

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)
СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. К. АММОСОВА

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА: ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ

ЭЛЕКТРОННЫЙ СБОРНИК ДОКЛАДОВ И ВЫСТУПЛЕНИЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО КРУГЛОГО СТОЛА
(Г. ЯКУТСК, 28 НОЯБРЯ 2024 ГОДА)

СОСТАВИТЕЛИ: Е. Н. ФЕДОРОВ, З. И. КОРЯКИНА, Н. Н. ИВАНОВА



Центральная избирательная комиссия Республики Саха (Якутия)
Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА: ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Электронный сборник докладов и выступлений
научно-практического круглого стола
(г. Якутск, 28 ноября 2024 года)*

Составители: Е. Н. Федоров, З. И. Корякина, Н. Н. Иванова

УДК 342.8(063)
ББК 67.400.8я431
А43

Составители:

Федоров Евгений Николаевич, председатель Центральной избирательной комиссии
Республики Саха (Якутия)
Корякина Зинаида Ивановна, кандидат юридических наук, заместитель декана юридического
факультета Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова
по научной работе
Иванова Нарыйа Николаевна, руководитель отдела правового обеспечения и контроля
Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия)

Рецензент:

Ким-Кимэн Александр Николаевич, доктор юридических наук, профессор
(Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова)

Актуальные вопросы избирательного права и процесса: практика и перспективы :
А43 электронный сборник докладов и выступлений научно-практического круглого стола
(г. Якутск, 28 ноября 2024 года) / Центр. избират. комиссия Респ. Саха (Якутия), Северо-
Восточный федер. ун-т им. М. К. Аммосова. — Казань : Бук, 2025. — 112 с. — Текст : элек-
тронный.

ISBN 978-5-00254-064-8.

Сборник составлен из докладов и выступлений участников научно-практического круглого стола. Организаторами конференции выступили Центральная избирательная комиссия Республики Саха (Якутия), Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова. В работе круглого стола приняли участие преподаватели и обучающиеся образовательных организаций, члены и специалисты аппаратов избирательных комиссий, а также другие участники избирательного процесса. В докладах и выступлениях предпринята попытка правовой оценки институтов наблюдателей и голосования в труднодоступных и отдаленных местностях, перспектив дистанционного электронного голосования в Якутии, а также рассмотрены другие вопросы в рамках реализации полномочий избирательных комиссий. Темы, определённые участниками круглого стола, отражают текущие вызовы и векторы развития современного избирательного законодательства. Сборник предназначен студентам и практикующим специалистам в сфере избирательного права и процесса, органам публичной власти, представителям политических партий, средств массовой информации, наблюдателям, избирательным комиссиям и другим субъектам избирательного процесса.

УДК 342.8(063)
ББК 67.400.8я431

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВЕННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ К УЧАСТНИКАМ КРУГЛОГО СТОЛА

<i>Федоров Евгений Николаевич</i> , председатель Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия).....	5
<i>Ильин Александр Александрович</i> , проректор по внеучебной работе и молодежной политике, руководитель Аппарата ректора Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова	7
<i>Михайлов Георгий Николаевич</i> , руководитель Администрации Главы Республики Саха (Якутия) и Правительства Республики Саха (Якутия)	8
<i>Иванов Станислав Семенович</i> , председатель Общественной палаты Республики Саха (Якутия)	9

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

<i>Федоров Евгений Николаевич</i> . Актуальные вызовы организации и проведения выборов на территории Республики Саха (Якутия)	10
<i>Макаров Иван Иванович</i> , председатель Избирательной комиссии Ненецкого автономного округа. Актуальные направления развития избирательного процесса на труднодоступных территориях: опыт Ненецкого автономного округа.....	15
<i>Григорьев Ньургун Афанасьевич</i> . Развитие регионального электорального процесса в России на примере Республики Саха (Якутия)	18
<i>Мярикянова Эльвира Трофимовна</i> . Общественное наблюдение в Якутии: становление и развитие.....	21
<i>Корякина Зинаида Ивановна</i> . О необходимости правового регулирования опроса общественного мнения на выходе из избирательного участка после голосования (экзитпола).....	24
<i>Докторова Александра Трофимовна</i> . Отзыв как мера ответственности органов публичной власти перед населением	26
<i>Шадрин Владимир Владиславович</i> . О некоторых проблемах соотношения народовластия и публичной власти в России	30

ПРОБА ПЕРА: ДОКЛАДЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

<i>Федотов Никита Егорович</i> . Перспективы внедрения дистанционного электронного голосования в Республике Саха (Якутия) на примере опыта некоторых субъектов Российской Федерации	33
<i>Васильев Антон Анатольевич</i> . Теоретические подходы к влиянию СМИ на электоральную активность в полиэтничных регионах.....	36
<i>Попова Карина Николаевна</i> . К вопросу о выборах главы муниципального образования.....	39
<i>Самсонова Снежана Сергеевна</i> . Дистанционное электронное голосование.....	42
<i>Саввинов Роман Аркадьевич</i> . Почему современная молодежь не участвует активно в избирательном процессе Российской Федерации и его субъектов?	45
<i>Аввакумов Аман Евгеньевич</i> . Современные вызовы для наблюдателей на выборах.....	49
<i>Старостина Милена Александровна</i> . Перспективы введения всеобщего дистанционного электронного голосования в Российской Федерации.....	52
<i>Назарова Надежда Николаевна</i> . Указание судимости как условие реализации пассивного избирательного права.....	55

<i>Шипиленко Екатерина Александровна. Реалии и перспективы многодневного голосования в Российской Федерации.....</i>	57
<i>Ноева Надежда Владимировна. Интернет-голосование в современном обществе.....</i>	60
<i>Ильина Анжелика Артемовна. Проблематика правового статуса наблюдателей на выборах в Российской Федерации.....</i>	62
<i>Уарова Надежда Александровна. Развитие системы дистанционного электронного голосования и перспективы его применения на выборах в Республике Саха (Якутия).....</i>	65
<i>Шамонина Александра Сергеевна. Особенности реализации избирательных прав граждан в труднодоступных местах проживания коренных малочисленных народов Севера (на примере Ханты-Мансийского округа-Югры).....</i>	68
<i>Павлов Айхал Вячеславович. Муниципальный фильтр и актуальные проблемы его применения.....</i>	70
<i>Слепцов Сергей Владимирович. Дистанционное электронное голосование: преимущества и риски внедрения цифровых технологий в избирательный процесс.....</i>	73

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

<i>Алексеева Сардана Борисовна, Оконешников Максим Иннокентьевич. Разработка и применение инновационных инструментов в избирательном процессе, как одна из эффективных практик повышения информированности и электоральной активности граждан Российской Федерации.....</i>	77
<i>Варламова Саргылана Тихоновна. Взаимодействие Якутской городской ТИК с органами учета населения: проблемы и предложения.....</i>	81
<i>Мизина Виктория Геннадьевна. Особенности голосования в труднодоступных и отдаленных местностях Алданского района.....</i>	84
<i>Кожевникова Олеся Александровна. Проблемы электоральной активности в промышленных районах Республики Саха (Якутия).....</i>	87
<i>Никулина Евгения Владимировна. Особенности организации голосования в местах временного пребывания.....</i>	90
<i>Лонгинова Саргылана Егоровна. Дистанционное электронное голосование: цифровые возможности Республики Саха (Якутия).....</i>	93
<i>Герасимова Анполинария Андреевна. Командообразование в УИК.....</i>	95
<i>Федорова Ольга Валентиновна. Актуальные вопросы взаимодействия системных администраторов Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» с участковыми избирательными комиссиями.....</i>	99
<i>Тян Юлия Александровна. Проблемы формирования участковых избирательных комиссий в малонаселенных муниципальных образованиях на примере участковых избирательных комиссий Усть-Майского района Республики Саха (Якутия).....</i>	102
<i>Дьячковский Илья Дмитриевич. Формирование электоральной культуры молодежи в Нерюнгринском районе.....</i>	105
<i>Щеколюдикина Юлия Юрьевна. Участие организаций, предприятий и учреждений всех форм собственности в избирательном процессе.....</i>	107

ПРИВЕТСТВЕННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ К УЧАСТНИКАМ КРУГЛОГО СТОЛА



Федоров Евгений Николаевич,
Председатель
Центральной избирательной комиссии
Республики Саха (Якутия)

Уважаемые гости и участники круглого стола!

Мы рады приветствовать всех вас на заседании научно-практического круглого стола, организованного Центральной избирательной комиссией Республики Саха (Якутия) при поддержке Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова, который объединяет научное сообщество и всех субъектов электорального процесса!

Рады сообщить, что наше мероприятие вызвало серьезный отклик от наших коллег и общественности. Так, сегодня среди нас эксперты и обучающиеся из Москвы, Саратова, Тюмени, Нарьян-Мара и все 34 муниципальных района нашей республики подключены к заседанию в формате видеоконференцсвязи. Всего поступило 36 докладов и 24 из них мы сегодня сможем вынести на обсуждение.

Обозначенная тема «Актуальные вопросы избирательного права и процесса: практика и перспективы» позволит сегодня нам поговорить обо всех вызовах, которые стоят перед общественностью, избирательной системой и органами власти. Динамичное развитие общественных отношений и в целом правовой системы страны является ориентиром для формирования избирательного законодательства, создающего условия для безусловного соблюдения базовых принципов проведения выборов в нашей стране.

Мы благодарим руководство и профессорско-преподавательский состав Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова за поддержку в организации данного круглого стола и постоянное конструктивное сотрудничество по вопросам повышения правовой культуры молодых избирателей и формирования кадрового потенциала избирательной системы республики!

Отдельно хочется отметить высокий интерес к конкурсу студенческих работ, объявленному в рамках круглого стола. В сборник, который планируется издать по результатам круглого стола, обязательно будут включены все студенческие работы для стимулирования, усиления интереса и мотивации студентов в изучении вопросов избирательного права и процесса, а также для понимания вопросов, которые беспокоят подрастающее поколение.

Надеюсь, что круглый стол станет отличной стартовой площадкой для объединения усилий научного сообщества и субъектов электорального процесса нашей республики!

Уважаемые участники круглого стола, приглашаю приступить к нашей работе. Хотел бы пожелать вам творческих открытий, новых идей и всяческих успехов!



Ильин Александр Александрович,
проректор по внеучебной работе
и молодежной политике,
руководитель Аппарата ректора Северо-Восточного
федерального университета им. М.К. Аммосова

Уважаемый Евгений Николаевич!
Дорогие коллеги и студенты!

Сегодня я рад приветствовать вас на Круглом столе.

Хочу рассказать о важном событии, которое произошло в 2022 году: Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова и Центральная избирательная комиссия Республики Саха (Якутия) подписали соглашение о взаимодействии. В рамках этого соглашения был создан научно-образовательный центр по избирательному праву.

Цель нашего сотрудничества — обеспечение студентов и подрастающего поколения актуальной информацией о выборах и избирательном процессе. Мы проводим множество семинаров, круглых столов и курсов повышения квалификации. Это делается для того, чтобы молодые люди активно интересовались судьбой своего государства и принимали участие в выборах, а также в процессе обновления и модернизации нормативно-правовых актов, касающихся выборного строя страны.

Особенно приятно видеть среди нас столь много студентов, которые готовы выступать и делиться своими мыслями на темы, касающиеся избирательного права и демократии. Я призываю вас не волноваться, а продемонстрировать все свои знания и идеи. Ваш интерес к вопросам демократии и участия в выборах внушает надежду на светлое будущее нашей страны.

Желаю всем участникам плодотворной работы и удачи! Спасибо!



Михайлов Георгий Николаевич,
Руководитель Администрации Главы Республики Саха
(Якутия)
и Правительства Республики Саха (Якутия)

Уважаемый Евгений Николаевич!
Уважаемые участники круглого стола!

От имени руководства Администрации Главы Республики Саха (Якутия) и Правительства Республики Саха (Якутия) и от себя лично тепло и сердечно приветствую вас с началом работы научно-практического круглого стола «Актуальные вопросы избирательного права и процесса: практика и перспективы»!

В марте этого года завершились главные выборы страны — выборы Президента Российской Федерации. Прошедшая кампания была крайне ответственной, ведь каждый из нас выбирал будущее своей страны. И значимость этого события понимало абсолютное большинство жителей республики. Итоги выборов в очередной раз подтвердили, что все процессы — голосование, подсчет результатов — прошли с соблюдением всех правовых норм и требований.

Прошедшие за последние годы выборные кампании федерального, регионального и местного уровней показали значительное повышение правовой избирательной культуры у жителей республики. Это служит доказательством того, что государственными органами власти, органами местного самоуправления, профильными ведомствами и общественностью проводится системная работа по формированию высокого уровня правовой культуры населения, установлению безусловного уважения к законодательству и правопорядку, преодолению правового нигилизма. При этом особое внимание уделяется правовой и гражданской культуре, избирательной грамотности молодежи, воспитания в них чувства сопричастности к судьбе родной республики и страны, ответственности за свой выбор.

Уверен, что в ходе работы научно-практического круглого стола участники не только обобщат итоги прошедших избирательных кампаний, но и в формате живого диалога обсудят вопросы, связанные с избирательным правом граждан, систематизации теоретических и практических навыков специалистов аппаратов избирательных кампаний, и что проведение круглого стола станет хорошей традицией для нашей республики.

Пусть мероприятие станет настоящей площадкой для обмена мнениями и внесения конструктивных предложений для всех участников избирательного процесса. Желаю всем успешной и продуктивной работы, выработки эффективных и востребованных рекомендаций, взаимопонимания и партнерства!



Иванов Станислав Семенович,
Председатель Общественной палаты
Республики Саха (Якутия)

Уважаемые участники научно-практического круглого стола!

Позвольте выразить искреннюю благодарность Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия) за организацию и проведение этого важного мероприятия, посвященного вопросам избирательного права и процесса.

Общественная палата Якутии активно участвует в общественном наблюдении за выборами в республике. Это обеспечивает независимый контроль за соблюдением избирательных прав граждан, ходом голосования и подсчётом голосов, способствуя росту доверия к избирательному процессу.

С 2018 года мы готовим независимых общественных наблюдателей, предоставляя им необходимые знания и практические рекомендации. Наши безусловные принципы — законность, открытость, объективность и легитимность. За шесть лет мы подготовили более четырёх тысяч наблюдателей, участвовавших в избирательных кампаниях различного уровня.

Корпус общественных наблюдателей, сформированный Общественной палатой Республики Саха (Якутия), зарекомендовал себя как эффективный институт гражданского общества. В связи с постоянным совершенствованием законодательства, мы проводим обучающие онлайн-семинары для наблюдателей, помогая им осваивать новые знания и нововведения.

Радует растущая популярность общественного наблюдения среди молодёжи. Молодое поколение проявляет большой интерес к этому процессу, и год от года их участие в качестве наблюдателей увеличивается.

Надеюсь, что участники круглого стола активно включатся в общественное наблюдение и станут экспертами в правовых вопросах, необходимых при проведении избирательных кампаний.

Благодарю членов участковых и территориальных избирательных комиссий, а также Центральную избирательную комиссию Республики Саха (Якутия) за сотрудничество и поддержку в обучении общественных наблюдателей!

Желаю всем успехов!

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

Федоров Евгений Николаевич,

Председатель

Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия)

АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВЫБОРОВ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Аннотация. В статье анализируется современная электоральная ситуация в Республике Саха (Якутия) с учетом новелл избирательного законодательства. Анализируются актуальные проблемы организации избирательного процесса и их правовая регламентация. Автор в своей работе особое внимание обратил на такие моменты как новации последних лет в избирательном законодательстве, обусловленные развитием цифровых сервисов; организация голосования избирателей в вахтовых поселках; использование новых технологий избирательными комиссиями, перспективы муниципальной реформы.

Ключевые слова: выборы в Республике Саха (Якутия), цифровизация избирательного законодательства, дистанционное электронное голосование (ДЭГ), досрочное голосование избирателей в труднодоступных и отдаленных местностях, муниципальная реформа.

Наша республика — единственный субъект России, территория которого расположена в трёх часовых поясах. Первые избирательные участки у нас открываются, когда в столице республики Якутске еще только 6 утра. Соответственно, избирательные участки в Якутске закрываются, когда в некоторых уже завершают подсчет голосов.

Еще одной особенностью Республики Саха (Якутия) является значительная дисперсность расселения. Это обусловило большое число малонаселенных пунктов со сложной транспортной схемой.

Уже из этого становится ясно, что проведение выборов в Республике Саха (Якутия) — сложный процесс, требующий учета множества факторов, не только климатических особенностей, многонациональность, но и транспортной логистики, коммуникаций.

Мы руководствуемся основополагающими принципами российского избирательного законодательства, но каждая избирательная кампания имеет свои особенности и тонкости, в зависимости от того, в каком районе, в какое время года и сколько дней проходит голосование и т.д. Отмечу, что наше избирательное законодательство чутко реагирует на запросы общества и изменения в нем как раз свидетельствуют об этом. Нам, избирательным комиссиям, необходимо обеспечить его качественное применение. Избирательная система России — уникальный независимый общественно-государственный институт. В нем задействованы практически все институты общества — исполнительная и законодательная власть, политические партии, избиратели, организаторы выборов, кандидаты, СМИ, наблюдатели и т.д.

Избирательные комиссии всех уровней отражают российское общество, в их составах соблюдается баланс представительства политических партий и гражданского общества. Слаженные и профессиональные действия избирательных комиссий в период проведения выборов выступают гарантом легитимности избранных органов власти. За три с небольшим десятилетия избирательная система России с честью прошла через все испытания, успешно противостояла всем попыткам дискредитировать российскую систему выборов, показала свою жизнестойкость и приверженность принципам конкурентности, открытости, гласности выборов.

В коротком выступлении невозможно охватить все грани работы, поэтому остановлюсь на нескольких основных моментах.

1. Цифровизация избирательного законодательства.

Много новаций последних лет в избирательном законодательстве как раз обусловлены развитием цифровых сервисов, переходом от ГАС «Выборы» к цифровой платформе.

Буквально за несколько лет мы привыкли к тому, что у нас устойчиво и в полном объеме работают цифровые сервисы информирования участников избирательного процесса, механизма «Мобильный избиратель» и подачи заявления о голосовании на дому. Например, механизмом «Мобильный избиратель», в том числе через портал Госуслуг, во время избирательных кампаний 2018 года и 2023 года воспользовались каждый раз более чем по 20 тысяч якутян. С 2017 года при проведении голосования участковые избирательные комиссии применяют технологию изготовления протоколов участковых комиссий об итогах голосования и ускоренного ввода данных протоколов участковых комиссий об итогах голосования в ГАС «Выборы» с использованием машиночитаемого кода. Устоялась система видеонаблюдения и видеофиксации на избирательных участках. Наши УИКи оценили интерактивный рабочий блокнот, который стал незаменимым помощником в их работе. Осваиваем автоматизированную проверку подписных листов с использованием искусственного интеллекта. В столице республики в Якутске выросло количество КОИБ — с 44 до 64-х. В перспективе хотелось бы оснастить ими все крупные избирательные участки.

Вместе с тем, мы понимаем, что применение дополнительных способов реализации избирательных прав и цифровых инструментов в избирательном процессе напрямую зависит от цифровой грамотности и обеспеченности населения доступом к сети Интернет.

Особенно проблема актуальна для арктической зоны республики. Так, занимаемая площадь 13 арктических районов республики 52,2 процента территории республики, удельный вес населения — 6,8 процентов в общей численности населения республики. Из-за малой плотности населения качественная интернет-связь для большинства недоступна, площадь покрытия GSM сосредоточена вблизи населенных пунктов, при этом потребителям предлагается лишь голосовая связь, смс и интернет по технологии 2G. В результате сохраняется состояние «цифрового неравенства» арктической зоны Республики Саха (Якутия), остаются недоступными электронные услуги по мобильной связи.

Многие эксперты, когда говорят про цифровизацию избирательного процесса, много внимания уделяют дистанционному электронному голосованию — ДЭГ. Возможность использования ДЭГ была закреплена в российском законодательстве в мае 2020 года.

На сегодня опыт применения ДЭГ имеют уже 37 субъектов Российской Федерации, применялось на 1280 избирательных кампаниях всех уровней, им воспользовались 21,15 млн избирателей.

Анализ итогов, проведенных в 2021 и в 2023 годах тренировок дистанционного электронного голосования на территории республики выявил, что основным препятствием для участия в ДЭГ являются неподтвержденные и несопоставленные с регистром избирателей учетные записи в «Госуслугах». По оперативным данным, всего чуть более половины избирателей республики имеют подтвержденные учетные записи в «Госуслугах». На 1 июля 2024 г. число избирателей по Республике Саха (Якутия) составляет 638 397, из них — 324 719 имеют подтвержденные учетные записи в «Госуслугах».

Успешное проведение ДЭГ в ряде регионов, совершенствование законодательства и нормативно-правовой базы по применению ДЭГ, развитие технологий дают основание полагать, что на ближайших федеральных и региональных избирательных кампаниях внедрение дистанционного электронного голосования будет, скорее всего, обязательным.

В этом контексте важно обратить внимание республиканских и муниципальных властей на широкое информирование населения о портале «Госуслуг», цифровых сервисах ЦИК России, и возможностях, в том числе электоральных, которые открываются перед гражданами с подтвержденными учетными записями.

Неравномерный доступ населения республики, особенно отдаленных поселений в северных районах республики, к сети Интернет, т. н. цифровое неравенство, также является одним из имеющихся препятствий для применения ДЭГ на территории Республики Саха (Якутия). Вопрос обеспечения населения республики широкополосным доступом к сети Интернет является актуальным и для органов власти. Так, по данным Министерства инноваций, цифрового развития и инфокоммуникационных технологий Республики Саха (Якутия) по состоянию на 1 января 2024 года широкополосным доступом к сети Интернет обладают 399 из 637 населенных пунктов республики (62,64%).

Вместе с тем, все участники избирательного процесса, в том числе избиратели, должны четко понимать, что ДЭГ — это дополнительный механизм реализации активного избирательного права граждан. Закон гарантирует сохранение традиционного голосования при помощи бумажных избирательных бюллетеней и при внедрении ДЭГ. На наш взгляд, требует внимания и изучения пункт 14 статьи 64 ФЗ-67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в котором прописана возможность голосования по почте.

2. Организация голосования избирателей в труднодоступных и отдаленных местностях.

Традиционно в республике важной составляющей частью избирательных кампаний является обеспечение досрочного голосования избирателей в труднодоступных и отдаленных местностях. Такое голосование в каждой федеральной и республиканской избирательной кампании организуется, как правило, на территории 26–30 районов республики в зависимости от уровня выборов. Есть традиционная категория избирателей — оленеводы, коневоды, охотники, рыбаки, которые постоянно проживают на территории республики и находятся в труднодоступных и отдаленных местностях независимо от времени года. Вторая категория избирателей — это те, чья работа носит сезонный характер — старатели, работники артелей, дорожники, геологи, вахтовые работники и многие из них не имеют регистрации на территории республики, но они голосуют на федеральных выборах.

Проведение досрочного голосования требует большой организационной работы, в ходе которой определяются количество избирателей, маршруты, вид транспорта, есть ли возможность организовать временный избирательный участок и т. д.

В последнее десятилетие мы отмечаем как серьезный рост численности как раз вахтовых рабочих, так и их доли в структуре голосующих в рамках досрочного голосования в труднодоступных и отдаленных местностях. В настоящее время в вахтовых поселках республики работают порядка 40 тысяч человек.

Существует две возможности обеспечения голосования лиц, работающих в вахтовых поселках:

1. досрочное голосование в труднодоступных и отдаленных местностях;
2. образование избирательных участков в местах временного пребывания избирателей.

Основными условиями, определяющими выбор формы голосования (досрочное или временный участок) являются: количество избирателей, отдаленность от районных центров и их труднодоступность.

Первый временный избирательный участок в вахтовом поселке на территории Республики Саха (Якутия) был образован для подготовки и проведения выборов Президента России в мар-

те 2008 года на территории вахтового поселка Талакан. С кратным увеличением численности вахтовых поселков на территории республики и значительным увеличением количества избирателей, необходимость образования здесь временных избирательных участков стала очевидной.

В период подготовки к выборам депутатов Государственной Думы в 2021 году открылось 7 участков для вахтовиков, а на выборах Президента — уже 16.

Избирательные процедуры и действия осуществляются при строгом соблюдении требований избирательного законодательства с учетом всех механизмов, которые позволяют обеспечить реализацию конституционного права каждого гражданина избирать.

На выборах Президента России досрочным голосованием было охвачено 12663 избирателя в 25 районах республики, пройдено 374 маршрута. Были использованы наземный и воздушный транспорт, охвачены самые разные категории избирателей: оленеводы, табунщики, работники метеостанций и т.д.

Организация досрочного голосования в ТДМ — трудозатратное и финансовоемкое мероприятие. Но во главу угла мы ставим обеспечение реализации конституционного права гражданина.

Вместе с тем, внедрение ДЭГ для голосования в вахтовых поселках и других инновационных технологий могли бы сократить часть расходов.

На недавно прошедшем Цифровом форуме мы увидели примеры использования беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в народном хозяйстве и какие серьезные разработки ведутся в этом направлении. Идея использования БПЛА в избирательной кампании перспективна. Например, избирательная комиссия Ненецкого автономного округа, председатель которой Иван Иванович Макаров принимает участие в нашем Круглом столе, 28 августа этого года впервые в истории успешно применила в пилотном режиме беспилотник самолетного типа по маршруту Нарьян-Мар — Тельвиска — Нарьян-Мар и Нарьян-Мар — Макарово — Нарьян-Мар для доставки избирательной документации. Полеты были выполнены с учетом всех требований действующего законодательства и обеспечения безопасности полетов.

Есть успешный пример тестового полета беспилотного воздушного судна для доставки грузов и в нашей республике. Так, в начале октября в нашей республике беспилотник преодолел расстояние на расстояние в 150 км между селами Бердигестях и Кептин Горного района и доставил медикаменты. Полет занял всего 1,5 часа, в то время как дорога на автомобиле между этими населенными пунктами занимает от 6 до 9 часов. Эксперимент с доставкой грузов продолжался месяц.

Идея применения беспилотников (БПЛА) в целях доставки бюллетеней и другой документации, связанной с выборами, в труднодоступные и отдаленные места, предложенная избиркомом Ненецкого автономного округа, нашла поддержку руководства ЦИК России как перспективный проект.

Использование беспилотников существенно сократила бы расходы избирательных комиссий на организацию досрочного голосования в труднодоступных и отдаленных местностях. Здесь необходима разработка правовой базы применения БПЛА, внесение изменений в рекомендации ЦИК России по транспортному обеспечению выборов, предусмотрев там соответствующий способ доставки.

Еще одним перспективным направлением является организация нового вида (дополнительного) дистанционного голосования в труднодоступных и отдаленных местностях с помощью создающейся спутниковой системы связи. Об этом как раз говорила председатель ЦИК России Элла Памфилова на Форуме молодежи в Сенеже.

Таким образом, юридическому сообществу и правоприменителям есть над чем работать.

3. Предстоящая муниципальная реформа и выборы

Не могу обойти на нашем круглом столе проект закона о местном самоуправлении, работа над которым возобновлена в стенах Государственной Думы. Данный проект одобрен депутатами ГосДумы в первом чтении 25 января 2022 г. и до 22 октября 2024 года принимались предложения к данному проекту.

Одной из главных новаций реформы МСУ, помимо перераспределения полномочий между разными уровнями власти, является обязательный переход от двухуровневой системы МСУ к одноуровневой.

Предусмотрен переходный период, и каждый орган МСУ доработает свой срок независимо от новых перспектив по проекту закона.

Безусловно, что изменения в законе о местном самоуправлении потребуют внесения изменений и в избирательном законодательстве.

Система избирательных комиссий, которая держится на профессионалах, энтузиастах и преданных специалистах, готова организационно и структурно способствовать реализации концептуальных подходов, которые будут предложены новым законом о местном самоуправлении.

Легитимность выборов основана на соблюдении принципов подлинных выборов, всеобщего избирательного права, равного избирательного права, открытых и гласных выборов, тайного голосования, независимости от государственных органов и органов местного самоуправления в решении всех вопросов, связанных с подготовкой и проведением выборов, коллегиальности деятельности избирательных комиссий. Главным критерием работы избирательной комиссии является повышение доверия избирателей к выборам. В основе всего этого лежит четкое исполнение избирательного законодательства.

ИСТОЧНИКИ:

1. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 08.08.2024 № 232-ФЗ) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.2002, № 2, ст. 2253. Режим доступа: КонсультантПлюс.

2. Систему онлайн-голосования на выборах опробовали уже 37 регионов // URL: <https://www.interfax.ru/russia/986646> Дата обращения: 19.11.2022. Текст: электронный.

3. Логистические дроны доставили бюллетени для голосования в отдаленные населенные пункты НАО // URL: <https://volga.news/article/721200.html> Дата обращения: 15.11.2022. Текст: электронный.

4. Законопроект № 40361–8 Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/40361-8> Дата обращения: 19.11.2022. Текст: электронный.

Макаров Иван Иванович,

Председатель Избирательной комиссии Ненецкого автономного округа

makarov426@gmail.com

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ТРУДНОДОСТУПНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ: ОПЫТ НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Аннотация. Проведение голосования на труднодоступных и удаленных территориях требует существенных организационных и финансовых ресурсов. В докладе характеризуются направления работы по оптимизации этих усилий, реализуемые системой избирательных комиссий в границах самого малочисленного субъекта Российской Федерации.

Ключевые слова: труднодоступные территории, досрочное голосование, дистанционное электронное голосование, беспилотная доставка бюллетеней.

В Ненецком автономном округе на территории размером 176 тысяч квадратных километров зарегистрированы немногим менее 34 тысяч избирателей. 1/3 избирателей проживают на территории труднодоступных и отдаленных населенных пунктов. Организационные условия проведения выборов сходны с большинством северных и восточных регионов России [1, 3]. НАО имеет опыт применения дистанционного электронного голосования уже в течение трех избирательных кампаний подряд. При применении ДЭГ на совмещенных региональных выборах законодательных органов в 2023 году имела место системная ошибка, обусловленная сложносоставным характером субъекта Федерации. Ненецкий автономный округ входит в состав Архангельской области. Избиратели Ненецкого автономного округа имеют право голоса на выборах в органы государственной власти Архангельской области. Программисты федеральной платформы не учли этого юридического обстоятельства и избиратели, подавшие заявки на ДЭГ в 2023 году, в первый день голосования получали только комплект бюллетеней одного региона: либо Архангельской области, либо Ненецкого округа. Эта ошибка была быстро исправлена, второй и третий дни голосования прошли без сбоев. НАО на сегодняшний день обладает уникальным опытом. Другие сложносоставные субъекты Российской Федерации ни разу не применяли на выборах дистанционное электронное голосование. Для НАО этот опыт важен, потому что многие избиратели (в некоторых населенных пунктах до 40 процентов избирателей), являются избирателями только юридически и фактически давно проживают за пределами Ненецкого автономного округа. Для данной категории избирателей дистанционное электронное голосование является единственным способом участвовать в региональных и муниципальных выборах. Существенно еще одно обстоятельство — в Нарьян-Маре нет высшего учебного заведения, но есть студенты, которые учатся в высших учебных заведениях других городов России. Для них ДЭГ — тоже единственная возможность участвовать в выборах.

В единый день голосования в сентябре 2024 года, когда ДЭГ применялось в регионе третий раз, одна третья часть избирателей, принявших участие в выборах, проголосовали в дистанционной электронной форме. В этой связи возникает много дополнительных задач, связанных с работой информационного центра аппарате регионального избиркома, точностью сведений в списке избирателей, соответствием данных в списках избирателей с данными на портале Госуслуг. Приблизительно каждый десятый избиратель, который принимает участие и подает заявку на дистанционное электронное голосование, с помощью системных администраторов ТИК проходит

процедуру уточнения данных, потому что в той или иной степени в адресе места проживания или в каких-то личных данных эти сведения в списке избирателей и на портале Госуслуги не совпадают. Поэтому приходится их вручную исправлять и приводить в соответствие. Представляется, что впредь значение ДЭГ как субсидиарной формы голосования в том числе и на труднодоступных территориях будет возрастать [2].

Другая, не менее важная и масштабная часть работы — это организация досрочного голосования на труднодоступных и отдаленных территориях бумажными бюллетенями. К труднодоступным территориям в Ненецком автономном округе отнесены все населенные пункты за исключением двух центральных. В труднодоступных населенных пунктах проживает одна треть избирателей региона, подготовка голосования начинается практически сразу после принятия решения о назначении выборов. На труднодоступных и отдаленных территориях Ненецкого автономного округа можно выделить четыре условных категории избирателей. Во-первых, это постоянные жители сельских населенных пунктов, в которых голосование проводят соответствующие участковые комиссии. Во-вторых — оленеводы, которые ведут кочевой образ жизни. До 240 избирателей голосуют в Ненецком автономном округе в кочевьях. Это менее 1% от общего числа избирателей. С точки зрения организационных усилий — это самая трудозатратная категория избирателей, потому что не всегда малочисленные оленеводческие бригады и общины находятся по тем координатам, которые предварительно собираются и служат основой для расчета полетных маршрутов. Тем не менее, практика организации голосования оленеводов в ближайшей перспективе, вероятно не будет существенно изменяться. Третья категория избирателей в труднодоступных и отдаленных территориях — работники маяков, метеорологических станций, военнослужащие удаленных объектов. Категория тоже малочисленная, прежняя форма работы с ними в целом сохраняется. Единственный способ оптимизации работы с этой категорией избирателей — это дистанционное электронное голосование. Кто-то из этих избирателей может иметь регистрацию по месту жительства в регионах, где применяется дистанционное электронное голосование (на президентских выборах 2024 года ДЭГ применялось в 29 субъектах Федерации), и тогда организаторы голосования исключают такой объект из маршрута полета. Это применимо на федеральных кампаниях.

Четвертая категория — избиратели, которые работают вахтовым методом на труднодоступных и отдаленных территориях, в вахтовых поселках. С этой категорией избирателей организаторы выборов в Ненецком автономном округе работают только на федеральных выборах. До 25% избирателей на федеральных выборах относится к данной категории. Примерно 18% расходов на выборах Президента Российской Федерации на территории Ненецкого автономного округа были направлены на доставку и вывоз членов участковых комиссий вместе с бюллетенями и переносными ящиками для голосования в вахтовые поселки. При этом еще не учитываются средства, которые расходуют сами предприятия-недропользователи на оказание транспортной помощи участковым избирательным комиссиям.

В Ненецком автономном округе предприятия-недропользователи не идут на образование временных избирательных участков для голосования на труднодоступных территориях на федеральных выборах. Несмотря на предварительные переговоры, предполагаемая законом инициатива со стороны таких предприятий отсутствует. В связи с этим голосование граждан, работающих вахтовым методом, проводится досрочно в течение двадцати дней пятью участковыми избирательными комиссиями поселка Искателей (административный центр Заполярного района). Члены участковых комиссий по графику, согласованному с предприятиями-недропользователями и утвержденному ТИК Заполярного района вылетают на месторождения с переносными ящиками для голосования, необходимым запасом бюллетеней и с листами списка избирателей. Данные избирателей, проголосовавших досрочно на труднодоступной территории, в ежедневном режиме передаются через систему ГАС «Выборы» для исключения их из списка избирателей по месту

жительства. В среднем за федеральную кампанию совершается около 15 вылетов на два с половиной десятка месторождений. Досрочным голосованием на месторождениях удастся охватить до шести с половиной тысяч избирателей.

Имеет место очевидная возможность оптимизировать, сократить расходы, а также облегчить и обезопасить эту работу. Исходя из опыта последних федеральных кампаний, эти избиратели приезжают на территорию Ненецкого автономного округа из других регионов страны. Большинство из них следует через аэропорт Нарьян-Мара. Складывается ситуация, при которой эти избиратели находятся в аэропорту, ждут своего вылета на зафрахтованном компанией вертолете, потом прилетают в вахтовый поселок, а на следующий день члены УИК вынуждены лететь в вахтовый поселок в самых разных метеоусловиях и обеспечивать реализацию активного избирательного права. В данном случае у руководителей кампаний-недропользователей, ведущих деятельность в регионе, справедливо встает вопрос об организации голосования в помещении аэропорта в период перевахтовки. Однако, проведение досрочного голосования в аэропорту невозможно в силу того, что аэропорт не является труднодоступной и отдаленной территорией. Избирательная комиссия Ненецкого автономного округа выступила с предложением внести изменение в законодательство, сделать своего рода юридическую инверсию: наделить объект транспорта юридическими свойствами труднодоступной территории для целей реализации избирательных прав. Уместно было бы применять этот организационный инструмент по разрешению и под контролем региональной избирательной комиссии. Кроме экономии средств на транспортные расходы при таком формате работы повысился бы охват избирателей голосованием.

В 2024 году на выборах Президента Российской Федерации в Ненецком автономном округе на месторождениях досрочно проголосовали избиратели из восьмидесяти субъектов Российской Федерации. Совершенствование правового регулирования досрочного голосования избирателей, следующих на труднодоступные территории, актуально с учетом необходимости снижения зависимости процесса голосования от сложных арктических погодных условий, экономии бюджетных средств, исключения необходимости отрывать избирателя на месторождении от производственного процесса или от планового отдыха. Перенос процедуры досрочного голосования части избирателей на объект транспорта также будет способствовать повышению доступности голосования для наблюдения, так как наблюдателям легче попасть в аэропорт, расположенный в г. Нарьян-Маре, чем следовать на месторождения, удаленные на сотни километров труднодоступной территории, часть которой входит в состав пограничной зоны Российской Федерации и имеет особый режим допуска.

Еще одно направление оптимизации расходов на организацию голосования в труднодоступных и отдаленных территориях — доставка избирательной документации с помощью беспилотного летательного аппарата. Летный час вертолета стоит 280 тысяч рублей, летный час беспилотного летательного аппарата стоит на порядок дешевле — 96 тысяч рублей. Есть определенные ограничения у этого способа доставки, зависимость от радиуса полета беспилотного летательного аппарата. В радиус действия беспилотного летательного аппарата (100 километров полета туда и обратно) попадает примерно половина избирательных участков региона. В августе 2024 года беспилотная доставка бюллетеней была осуществлена в тестовом режиме всего на два избирательных участка. Есть сложности, обусловленные также относительно невысокой грузоподъемностью этого типа транспортного средства, однако есть и преимущества, связанные с декларируемой низкой стоимостью полетного часа. Этот способ доставки избирательной документации на труднодоступную территорию представляется перспективным, но необходимо учитывать характерные для современного развития беспилотной авиатехники ограничения по дальности, грузоподъемности и большей зависимости от погодных условий, которые в Арктике всегда будут актуальны.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Митюшев Д. И. Проблемные вопросы правовой регламентации досрочного голосования отдельных групп избирателей в труднодоступных и отдаленных местностях // Избирательное законодательство и практика. 2019. № 1. С. 44–46.
2. Мусавузова М. Р., Омаров М. М. Электронное голосование и перспективы его применения в труднодоступных местностях на примере Дагестана // Теория и практика современной юриспруденции. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 25–28.
3. Роньжина О. В., Полянская А. А. Организация и проведение выборов в северных территориях Красноярского края: проблемы реализации избирательных прав граждан // Сб.: Правовое регулирование государственного и муниципального устройства северных территорий Красноярского края. Материалы круглого стола XI Международной научно-практической конференции «Енисейские политико-правовые чтения». Под редакцией А. А. Кондрашева, О. В. Роньжиной, А. Б. Зенкиной. 2018. С. 37–42.

Григорьев Ньургун Афанасьевич,

кандидат политических наук, доцент исторического факультета
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова»
nagrigoriev@mail.ru

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Аннотация. В данной статье проанализированы динамика, результаты и процесс выборов в регионе. Определены Задачи исследования: изучить процесс эволюции российской избирательной системы на федеральном и региональном уровне; изучить результаты региональных выборов в 2018 и 2023 гг. Объектом исследования является региональный электоральный процесс в России, предметом исследования — региональные выборы Главы субъекта и Законодательного Собрания народных депутатов Республики Саха (Якутия).

Ключевые слова: выборы, избирательная система, федерализм, Главы субъектов, региональные парламенты, региональный электоральный процесс, Республика Саха (Якутия).

Большинство современных стран мира декларируют политику поддержки и развития демократии как формы политического режима власти, и основных ее признаков. В Конституции Российской Федерации определены основные представительные формы демократии и ее республиканское устройство. Важным фактором реализации народного представительства и стабильности политической системы является институт выборов [1]. Во многих странах формируется уникальная избирательная система, на которую влияют местные социокультурные факторы, традиции, исторические условия и др. В политической науке исследуются вопросы взаимосвязи становления избирательной системы с развитием партийных систем, например, по определениям французского политолога М. Дюверже [3].

Российская избирательная система как институт эволюционирует под влиянием различных внутрисистемных факторов. В 2012 г. начинается новый цикл эволюции российской избира-

тельной системы. Были возвращены прямые выборы глав субъектов, возврат к смешанной избирательной системы, упрощено создание и функционирование политических партий [2].

Исследователь Н. Чувиллина определяет электоральный процесс как совокупность политических событий и явлений, связанных с волей электората по формированию органов публичной власти и местного самоуправления [6]. Государственная политика имеет определяющее значение на развитие выборов и уровень конкуренции, на формирование доверия и отношения к ним со стороны граждан. Электоральная политика определяется как государственное управление в организации, проведения и обеспечения выборов.

Электоральный процесс в России развивается в сторону институционализации и усовершенствования. Возвращение к смешанной избирательной системе на выборах депутатов Государственной Думы отражает развитие партийной системы, к более сбалансированному территориальному представительству и лучшей связью депутатов с регионами. По мере дальнейшего развития избирательной системы должен повыситься уровень доверия граждан к институтам парламентаризма и партий.

В 2012 г. были возвращены прямые выборы Глав субъектов, а также были созданы т. н. муниципальные фильтры, в рамках которых кандидаты на выборы губернаторов должны были заручиться поддержкой депутатов местных собраний. Была возвращена смешанная избирательная система. Начинается развитие нового электорального цикла на федеральных и региональных выборах.

Республика Саха (Якутия) является национальным субъектом Федерации, самым большим территориальным образованием на Дальнем Востоке и в России. На развитие местной политической культуры влияют факторы многонационального состава республики, местная культура, климат, отдаленность от центра и др. Также, как и во многих национальных республиках, при формировании региональной элиты немаловажное значение имеют земляческие, родственные связи. Хотя в последнее время данные факторы не так заметны, появляются и развиваются другие каналы рекрутирования и социальной мобильности.

Региональные выборы в республике прошли в 2018 г. и в 2023 г. В 2018 г. на результаты влияла совокупность различных факторов, среди которых это пенсионная реформа, президентские выборы 2018 г., появление фактора «протестного голосования» среди электората регионов Дальнего Востока (в Хабаровске, три тура выборов в Приморье). После возвращения практики прямых выборов Глав субъектов, в 2014 г. в республике прошли выборы, где победу одержал действующий Глава Е. Борисов. После его отставки в 2018 г., прошли досрочные выборы.

На выборах Главы республики 2018 г. баллотировались 4 кандидата: действующий и. о. Главы субъекта А. Николаев от партии «Единая Россия», В. Губарев от партии КПРФ, Г. Парахин от партии ЛДПР, В. Богданов от «Справедливой России». Победу с результатом 71,40% при явке 50% одержал А. Николаев. Среди факторов его победы отмечают активную избирательную кампанию в интернете и в социальных сетях. К тому же играет роль положительный имидж: молодой возраст для политика (52 года), занимал пост министра финансов республики, а также с 2011 по 2018 гг. являлся мэром г. Якутска.

Необходимо отметить, что Глава Якутии А. Николаев за последние пять лет занимал лидирующие позиции в различных рейтингах губернаторов и региональных властей экспертно-аналитических агентств и центров. В 2021 г. в рейтинге агентства «Рейтинг» получил 10 место среди Глав субъектов России. Среди факторов эксперты отмечали развитие ИТ-сектора в республике, борьба с последствиями пандемии COVID-19, подъем промышленного производства, социальная политика (проект главы республики «Дети столетия», который предполагает выплаты из республиканского бюджета по 100 тысяч рублей каждому родившемуся в 2022 году якутянину) и др. По итогам 2022 того же центра «Рейтинг», А. Николаев занял в рейтинге 6 место. Эксперты отметили рост промышленности в Якутии среди других регионов Дальнего Востока и активную социальную политику.

Выборы Главы Якутии прошли 8–10 сентября 2023 г. при явке более 49%. Всего в избирательном бюллетене было 4 кандидата [5]:

- уверенную победу одержал действующий Глава А. Николаев с результатом 75,77% (238 427 голосов). По столице республики он набрал 66% при явке 45,3%. Был выдвинут партией «Единая Россия».
- от партии КПРФ В. Губарев набрал 10,41%, или 32 750 голосов;
- от партии ЛДПР Г. Парахин 5,69%, или 17 911 голосов;
- от партии «Коммунисты России» И. Борисов 5,20%, или 16 377 голосов.

Среди факторов уверенной победы А. Николаева эксперты отмечают конкурентность кампании и открытость региональной политики, что вызвали интерес к борьбе не только у электоральных экспертов, но и рядовых граждан, доминировании тренда на консолидацию вокруг власти и др. Большое значение также имеют большие проекты развития Дальнего Востока, среди которых это планы строительства Ленского моста.

Выборы в Государственное Законодательное Собрание Ил Тумэн Республики Саха (Якутия) также прошли в 2018 и в 2023 гг. В 2018 г. выборы прошли в VI созыв законодательного собрания, одновременно с выборами Главы Якутии. Выборы прошли по смешанной избирательной системе (по одномандатным округам и по партийным спискам) и при явке 50,71% избирателей [5].

По итогам выборов 2018 г. партия Единая Россия снизила свои позиции по сравнению с выборами 2013 г. по партийным спискам и по мажоритарной системе. Всего на выборах принимало участие 10 политических партий, среди не получивших депутатских мандатов, можно отметить следующие: Коммунистическая партия Коммунисты России, Партия социальных реформ — призыв от природных ресурсов — народу, Партия Роста, Зеленые, Родина, Партия за справедливость, Российская партия пенсионеров за социальную справедливость.

Выборы в законодательное собрание Ил Тумэн седьмого созыва прошли 8–10 сентября 2023 г. Явка избирателей составила 314 926 человек, или 48,41%. На выборах приняли участие 168 кандидатов в борьбе за мандаты, 6 политических партий со списками в количестве 402 кандидата [5].

Результаты исследования, выводы. Таким образом, региональный электоральный процесс в Российской Федерации развивается под влиянием различных факторов. Эволюция российской избирательной системы и федеративных отношений меняет нормативно-правовую составляющую региональных выборов, роль и позиции Глав субъектов и региональных парламентов. По результатам выборов 2018 и 2023 гг. побеждали действующий губернатор А. Николаев и партия «Единая Россия». Продолжается дальнейшее развитие института региональных выборов сторону дальнейшего совершенствования и институционализации. У жителей республики как крупнейшего субъекта Дальнего Востока и национальной республики существуют запросы на проведение современной нынешней властью стабильной политики в виде эффективных мер развития. Выделяются такие успешные направления, как социальная политика (поддержка рождаемости), решение вопроса доступности авиа и ЖД билетов, планы строительства Ленского моста как крупного проекта развития Дальнего Востока и Арктики.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Будаев Б. С., Бадмацыренов Т. Б. Политические партии «новых субъектов» Дальневосточного федерального округа в преддверии нового электорального цикла // Вестник Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 27, № 2. С. 83–96.
2. Гришин Н. В. Государственная электоральная политика: предметная область нового научного направления // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2014. № 3 (40). С. 71–82.
3. Дюверже М. Политические партии. Пер. с франц. М. 2000.: Академический Проект, 538 с.
4. Кынев А. А. Выборы региональных парламентов в России 2009–2013: от партизации к персонализации. М., 2014.

5. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия). URL: <http://www.yakut.izbirkom.ru/special/ik.php>. (Дата обращения: 12.11.2024). Текст: электронный.

6. Чувилина Н. Б. Российские региональные электоральные процессы в условиях институциональных перемен (2012–2014) // Политэкс. 2015. Том 11. № 3. URL: <https://politex.spbu.ru/> дата обращения: (20.11.2024). Текст: электронный.

Мярикянова Эльвира Трофимовна,

член Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия)

ОБЩЕСТВЕННОЕ НАБЛЮДЕНИЕ В ЯКУТИИ: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

Аннотация. В данной статье проанализирован процесс становления и развития общественного наблюдения в Республике Саха (Якутия). Введение нормы об общественном наблюдении заполнило присутствовавший вакуум в сфере действия общественного контроля и органично дополнило избирательное законодательство в части участников избирательного процесса и участников референдума, наделенных полномочиями осуществления контроля за проведением выборов и референдумов. В настоящее время правовой статус общественного наблюдателя законодательно регламентирован в части работы в участковой избирательной комиссии, вместе с тем нет нормативного закрепления их прав, связанных с работой, например, на уровне территориальных или окружных комиссий, куда они могут назначаться.

Ключевые слова: общественное наблюдение, субъекты общественного контроля, Общественная палата, выборы.

Общественное наблюдение на выборах впервые было организовано на выборах Президента России в марте 2018 года в соответствии с внесенными Федеральным законом от 05.12.2017 № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» изменениями. С этого времени в соответствии с пунктом 8 статьи 23 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» каждый зарегистрированный кандидат или его доверенное лицо, каждая политическая партия, выдвинувшая зарегистрированного кандидата, а также Общественная палата Российской Федерации (далее — ОП РФ) и общественные палаты субъектов России вправе назначить наблюдателей в избирательные комиссии.

30 января 2018 года ЦИК России утвердил порядок назначения наблюдателей от субъектов общественного контроля на выборах Президента России. Любой гражданин, обладающий избирательным правом, вправе стать общественным наблюдателем, за исключением действующих депутатов, членов избирательных комиссий, судей, прокуроров и сотрудников органов государственной власти.

Таким образом, на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года в избирательных комиссиях республики наряду с наблюдателями, назначенными зарегистрированным кандидатом или его доверенным лицом, политической партией, выдвинувшей зарегистрирован-

ного кандидата, впервые присутствовали и наблюдатели, назначенные общественными палатами России и регионов.

В Якутии этому предшествовала большая подготовительная и организационная работа. В сентябре 2017 года между Общественной палатой Республики Саха (Якутия) (далее — ОП РС (Я)) и Центральной избирательной комиссией Республики Саха (Якутия) (далее — Центризбирком Якутии) было подписано Соглашение о взаимодействии в период подготовки и проведения избирательных кампаний, кампаний референдума на территории Республики Саха (Якутия). Предметом Соглашения стала организация взаимодействия Комиссии и Палаты.

Формированием состава общественных наблюдателей занималась непосредственно ОП РС (Я), объявившая о сборе предложений в СМИ. Активное участие в формировании состава общественных наблюдателей на выборах Президента Российской Федерации на территории Республики Саха (Якутия) приняли такие общественные организации как Федерация профсоюзов Республики Саха (Якутия), Общественная организация ветеранов войны и труда, Торгово-промышленная Палата РС (Я), Общественная организация «Лига отцов РС (Я)», «Союз женских организаций РС (Я)», Ассоциация юристов РС (Я). В итоге ОП РС (Я) назначила 1230 общественных наблюдателей, а ОП РФ и — 30 наблюдателей.

В период подготовки к выборам Президента России ОП РС (Я) совместно с Центризбиркомом Якутии с февраля по март 2018 г. провела обучение общественных наблюдателей. Всего было обучено 809 общественных наблюдателей. Также были проведены Гражданские форумы в крупных районных центрах — Амге, Нюрбе, Нерюнгри и Алдане, в которых принимали участие представители близлежащих районов.

18 марта на выборах Президента Российской Федерации на 797 избирательных участках и 35 территориальных избирательных комиссиях Республики Саха (Якутия) присутствовали 1182 общественных наблюдателя от ОП РФ и ОП РС (Я). Была организована работа «горячей линии» и штаба общественного мониторинга. На состоявшемся в апреле 2018 года Форуме общественных наблюдателей Республики Саха (Якутия) было отмечено, что выборы доказали состоятельность общественного наблюдения.

Федеральным законом от 03.07.2018 № 184-ФЗ в Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» были внесены поправки, согласно которым Общественная палата Российской Федерации и региональные общественные палаты приобрели право назначить наблюдателей при проведении выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления. В то же время, необходимо отметить, что пунктом 3 ст. 2 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» общественные отношения, регулируемые законодательством о выборах и референдумах, выведены за рамки действия данного Федерального закона.

Введение нормы об общественном наблюдении заполнило присутствовавший вакуум в сфере действия общественного контроля и органично дополнило избирательное законодательство в части участников избирательного процесса и участников референдума, наделенных полномочиями осуществления контроля за проведением выборов и референдумов.

К республиканским выборам, прошедшим в единый день голосования 9 сентября 2018 года, норму об общественных наблюдателях не успели внести в региональное избирательное законодательство. Представители ОП РС (Я) обучали и консультировали наблюдателей кандидатов. За ходом голосования и подсчетом голосов единый день голосования в избирательных комиссиях наблюдали 1723 наблюдателей, назначенных избирательными объединениями и кандидатами.

В октябре 2018 года Законом Республики Саха (Якутия) от 19.10.2018 2048-З № 7-VI «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Саха (Якутия) в области избирательного законодательства» в законы республики о выборах включена норма, что общественные

палаты при проведении выборов Главы Республики Саха (Якутия), народных депутатов и муниципальных выборов вправе назначить наблюдателей.

Все последующие выборы на территории республики, в т.ч. муниципальные, проводятся с участием общественных наблюдателей. Задача по организации общественного наблюдения на выборах всех уровней стала неотъемлемой частью работы Общественной палаты Якутии.

Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме российских граждан в качестве одного из основополагающих принципов проведения в Российской Федерации выборов и референдума устанавливает, что деятельность избирательных комиссий осуществляется открыто и гласно. Новации в избирательном законодательстве направлены на повышение роли институтов гражданского общества в обеспечении контроля за электоральным процессом и обеспечении легитимности выборов, повышение доверия к выборам на всех уровнях. Общественный контроль и наблюдение являются гарантией открытости и гласности всех стадий избирательного процесса.

Главная задача общественного наблюдателя, как и других, — следить за честностью выборов, за соблюдением закона, не допускать нарушений. Сегодня действующее российское законодательство в сфере избирательных правоотношений гарантирует право наблюдателей присутствовать на избирательных участках с момента начала работы участковой комиссии в день голосования. Также они имеют право присутствовать на избирательных участках в дни досрочного голосования и до получения сообщения о принятии вышестоящей комиссией протокола об итогах голосования. По мнению экспертов, опыт работы общественных наблюдателей показывает, что именно массовое участие независимых наблюдателей снимает все вопросы по прозрачности выборов. Наблюдатели от кандидатов и политпартий, какими бы ни профессионалами они были, в первую очередь они следят за соблюдением прав и интересов именно тех, кого представляют.

В 2021 году на выборах в Госдуму России был создан и работал Центр общественного наблюдения (далее ЦОН) в Общественной палате Якутии и все три дня голосования была организована видеотрансляция на видеостене (6 экранов с одновременным включением 24-х УИК) Общественного центра. Доступ к видеотрансляции получили все заинтересованные стороны. В последующем ЦОН работал на выборах Главы Республики Саха (Якутия) и народных депутатов Республики Саха (Якутия) в 2023 году и на выборах Президента Российской Федерации в марте 2024 года.

Наблюдатели, назначенные кандидатами или политическими партиями и субъектами общественного контроля равны в своих правах и обязанностях. Порядок их назначения и взаимодействия с избирательными комиссиями определяется нормативными актами ЦИК России. Общественная палата России, в свою очередь, разработала стандарты наблюдения за выборами.

В настоящее время правовой статус общественного наблюдателя законодательно регламентирован. В то же время, это касается в основном работы в участковой избирательной комиссии. Нет нормативного закрепления их прав, связанных с работой, например, на уровне территориальных или окружных комиссий, куда они могут назначаться. Эти нормы могут касаться, на наш взгляд, наблюдения в процессе регистрации кандидатов, определения результатов выборов по избирательному округу и т.д. Т.е. современное законодательство должно учитывать специфику полномочий территориальной и окружной комиссии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Федеральный закон от 05.12.2017 N 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации»» // «Собрание законодательства РФ», 11.12.2017, N 50 (Часть III), ст. 7545. Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Федеральный закон от 10.01.2003 N 19-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О выборах Президента Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 13.01.2003, N 2, ст. 171. Режим доступа: КонсультантПлюс.

3. Федеральный закон от 03.07.2018 N 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 09.07.2018, N 28, ст. 4148. Режим доступа: КонсультантПлюс.
4. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 08.08.2024 № 232-ФЗ) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.2002, № 2, ст. 2253. Режим доступа: КонсультантПлюс.
5. Федеральный закон от 21.07.2014 N 212-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 28.07.2014, N 30 (Часть I), ст. 4213. Режим доступа: КонсультантПлюс.
6. Закон Республики Саха (Якутия) от 19.10.2018 2048-З N 7-VI «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Саха (Якутия) в области избирательного законодательства» // «Якутские ведомости», N 42, 01.11.2018. Режим доступа: КонсультантПлюс.
7. Мьяркиянова Э. Т. Новеллы избирательного законодательства на выборах 2018–2020 годов: на примере Республики Саха (Якутия) // Обучение организаторов выборов и повышение правовой культуры избирателей в условиях современных глобальных вызовов: материалы межрегиональной научно-практической конференции (Ставрополь, 25 ноября 2020 г.). — Ставрополь: Ставропольское издательство «Параграф», 2021 г. — 264 с. — С. 148–155.
8. Правовые основы общественного контроля в Российской Федерации: Постатейный научно-практический комментарий к Федеральному закону от 21 июля 2014 г. N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» / под общ. ред. М. А. Федотова. М.: Статут, 2017. — 208 с.
9. Доклад Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» «Институционализация общественного контроля на российских выборах: этапы, формы и механизмы, перспективы развития» // Москва, 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://nom24.ru/upload/iblock/4ab/4ab126113ae4337d06c894e3b39e7819.pdf>.

Корякина Зинаида Ивановна

кандидат юридических наук, доцент юридического факультета
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова»
z_koryakina@mail.ru

О НЕОБХОДИМОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПРОСА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ НА ВЫХОДЕ ИЗ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО УЧАСТКА ПОСЛЕ ГОЛОСОВАНИЯ (ЭКЗИТПОЛА)

Аннотация. В статье представлены некоторые итоги задела по исследованию правовых и организационных аспектов организации и проведения экзитпола на территории РФ. С учетом состояния действующего законодательства РФ определены обстоятельства, связанные с организацией и проведением опроса на выходе из избирательного участка после голосования, нуждающиеся в правовой регламентации на официальном уровне.

Ключевые слова: экзитпол, опрос на выходе из избирательного участка, правовое регулирование опросов общественного мнения, выборы в России.

Экзитпол с конца 90-х годов прочно вошел в российский избирательный процесс, крупные выборы не проходят без их проведения. Суть экзитпола заключается в том, что в день выборов проводится опрос на выходе из избирательного участка проголосовавших граждан. Несмотря на ставшим для участников избирательного процесса привычным институтом, данный вид опроса общественного мнения так и не получил официального нормативного регулирования, что приводит к правовой неопределенности возникающих при этом обстоятельств.

Примененный нами научно-познавательный метод включенного наблюдения по проведению экзитполов в Республике Саха (Якутия) позволил прийти к следующим основным выводам [1].

Актуальность экзитпола заключается в том, что данный опрос позволяет подвести предварительные итоги голосования [2; 3]. В части 3 статьи 46 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 N 67-ФЗ установлены ограничения по срокам обнародования (информирования) итогов общественных опросов, в т. ч. и экзитполов. Вот только этот момент получил правовую регламентацию. Несмотря на то, что данный опрос вовлекает несколько групп участников: заказчик, организатор, интервьюер, избиратель, избирательный участок. У всех разные интересы, цели и задачи, права и обязательства.

Между тем, на федеральном уровне отсутствуют специальные правовые нормы, посвященные экзитполу. Учитывая, что это не простой опрос общественного мнения, а комплексный, политический и усложненный с участием субъектов, обеспечивающих избирательный процесс, необходимо правовое регулирование. В настоящее время при уведомлении ЦИК и УИК организаторы экзитпола вынуждены указывать на ст. 46 «Опросы общественного мнения» Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». При этом следует еще раз подчеркнуть, что нормы этой статьи касаются только правил информирования об итогах опросов до дней голосования и в день, что, безусловно, недостаточно для полного регулирования.

Необходимость нормативно-правового регулирования экзитполов в РФ вытекает из ряда следующих предпосылок (обстоятельств):

- 1) унифицировать отношения субъектов реализации экзитпола с различным правовым статусом — организатора (заказчика), интервьюера, избирателя (избирательных комиссий);
- 2) упорядочить правила опроса;
- 3) уточнить специфику опроса;
- 4) предусмотреть соблюдение определенных правил организации выборов с учетом проводимого опроса (экзитпола);
- 5) защитить процедуру голосования от возможных нарушений, в том числе прав и свобод, законных интересов избирателей путем установления определенных правил поведения для участников организации и проведения опроса.

На основании изложенного, представляется возможным предложить новую норму — отдельную статью 46.1 в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», предусматривающую в части 1 возможность проведения опроса на выходе из избирательного участка после голосования с указанием порядка уведомления.

В части 2 предлагается закрепить место проведения опроса и порядок размещения интервьюера на выходе из избирательного участка. При этом предлагается учитывать благоприятные и безопасные условия общения интервьюера с избирателем и соблюдение условий безопасности.

В части 3 предлагается установить правила обращения к избирателям и вовлечения их в опрос с учетом соблюдения обязательных правил: участие в опросе на добровольной основе, анонимно (без передачи своих личных данных), с запретом агитации, вознаграждения за участие. Также

обеспечение организаторами опроса соблюдение лицами, которые непосредственно будут проводить опрос (интервьюерами), требований действующего законодательства о порядке проведения выборов (голосования) и правах участников избирательного процесса. Таким образом, будет прояснен вопрос ответственности в случае нарушений.

Часть 4 предлагается внести для того, чтобы была возможность идентифицировать не только заказчика (это уже есть в части 2 статьи 46), но и организатора, интервьюера, которые при себе должны иметь документы, удостоверяющие личность, удостоверение интервьюера (прикрепленное на груди с указанием его Ф. И. О., наименования опроса, даты и статуса выборов (референдума), сведений об организации, проводящей опрос с подписью ее руководителя и печатью). Также предлагается уточнить методологию опроса.

Таким образом, внедрение правового регулирования экзитпола на федеральном уровне обеспечило бы наличие единых правил его проведения и устранило бы все возникающие вопросы о законности (правомерности) его реализации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Корякина, З.И. Правовое регулирование опроса общественного мнения на выходе из избирательного участка после голосования (экзитпола) / З.И. Корякина, Ю.И. Жегусов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2020. — № 6 (160). — С. 97–112. — DOI 10.14515/monitoring. 2020.6.734. — EDN DGPBXM.

2. Попов Н.П., Боков М.Б., Львов С.В. Круглый стол ВЦИОМ «Опросы на выходе с избирательных участков» // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2014. № 2 (82). [Электронный ресурс]. URL: https://wciom.ru/books_magazines/zhurnal_monitoring/arkhiv_vypuskov/ (дата обращения 19.10.2017)

3. Коврикова О.И. Задачи и проблемы диагностирования политической ситуации методом «Экзитпол» // Pro nunc. 2015. № 1 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zadachi-i-problemy-diagnostirovaniya-politicheskoy-situatsii-metodom-ekzitpol> (дата обращения: 21.10.2017).

Докторова Александра Трофимовна,

старший преподаватель юридического факультета

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»

ОТЗЫВ КАК МЕРА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ ПЕРЕД НАСЕЛЕНИЕМ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы ответственности органов публичной власти перед населением. Автор анализирует положения действующего законодательства об ответственности органов публичной власти перед населением. В статье выдвинут тезис о том, что отзыв в современном понимании не является элементом императивного мандата и имеет право на существование даже при отсутствии правового регулирования на федеральном уровне.

Ключевые слова: высшее должностное лицо субъекта РФ, глава муниципального образования; конституционная ответственность; отзыв; органы публичной власти; население; местное самоуправление.

Ответственность органов и должностных лиц публичной власти перед населением в основных параметрах установлена в федеральных законах, дальнейшую конкретизацию она получила в законах субъектов РФ и уставах муниципальных образований. Однако на сегодняшний день применение мер ответственности органов публичной власти перед населением предусмотрено не на всех уровнях публичной власти.

1) Если высшее должностное лицо субъекта РФ могло быть отозвано избирателями посредством прямого голосования [4], то в действующем законе [2] данная мера не получила закрепления. Что касается депутата законодательного органа субъекта РФ, то федеральный законодатель отзыв его избирателями прямо не предусматривал, хотя были субъекты РФ, в законах которых была предусмотрена такая мера ответственности как отзыв депутата избирателями [5,6,7,8,9]. Таким образом, институт отзыва отражает конституционную ответственность высшего должностного лица субъекта перед избравшим его населением. Отзыв высшего должностного лица субъекта действующим федеральным законодательством не предусмотрен, однако это не означает, что субъекты Федерации самостоятельно могут установить отзыв поскольку вопросы установления общих принципов организации системы органов государственной власти и местного самоуправления находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (п «н» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ) [1].

2) Субъекты Федерации самостоятельно решают вопрос о допустимости института отзыва депутата регионального парламента населением при отсутствии федерального правового регулирования. Умолчание федерального законодателя о возможности отзыва депутата регионального парламента населением не является препятствием введения указанной меры ответственности. Населению необходимо предоставить право поставить вопрос об отзыве депутата, совершившего правонарушение, и тем самым не оправдавшего их доверие.

Споры о характере и содержании мандата депутата не утихают и в современной науке конституционного права. Следует отметить, что Конституционный Суд РФ в своих решениях не раз подчеркивал свободный характер мандата депутата [19,20,21]. Субъекты Федерации по-разному подходят к разрешению этого вопроса: в некоторых субъектах закреплён свободный мандат [10], в других закреплены элементы императивного мандата депутата [11,12].

Отдельные элементы императивного мандата депутата находят закрепление в законодательстве субъектов РФ, к примеру, институты наказов, отчетов (в 19 субъектах Федерации [12,13]).

Следует отметить, что характер мандата депутата не влияет на связи депутата с избирателями, в любом случае депутат обязан поддерживать связь с избирателями. Таким образом, в субъектах РФ видятся попытки увязать отзыв с императивным мандатом и введения элементов императивного мандата (наказы, отчеты), что искажает природу отзыва в современном его понимании. Основанием отзыва является совершение депутатом правонарушения, которое не связано с невыполнением наказов избирателей. Население не может привлечь к ответственности депутата, оно лишь может выражение выразить своего негативное отношение к депутату, не оправдавшему его доверия, при помощи протестного голосования на следующих выборах. Исключение составляли лишь отдельные субъекты Федерации, где были приняты законы об отзыве депутатов регионального парламента, но законы утратили силу в 2022 г [14,15,16,17,18].

3) Применительно к местному самоуправлению следует отметить, что Федеральный закон от 06.10.03 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» [3] устанавливает в качестве мер ответственности главы муниципального образования перед населением: отзыв главы муниципального образования населением и удаление в отставку представительным органом. Ответственность депутата путем его отзыва тоже установлен, но только в отношении депутатов, избранных по мажоритарной системе. Одной из особенностей отзыва депутата представительного органа местного самоуправления в России является запрет на применение отзыва к депутатам, избранным по пропорциональной системе (ч. 2.1. ст. 24 Федерального закона

№ 131-ФЗ). Указанный запрет делает невозможным реализацию отзыва населением в некоторых муниципальных образованиях.

Следует отметить, проект Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» [23] не устанавливает отзыв как главы муниципального образования голосованием населением, так и депутата представительного органа, при этом удаление в отставку главы представительным органом сохранено. За период с 2003 г. отзыв был применен только в отношении одного главы муниципального образования — главы городского поселения «Малиновский» Ханты-Мансийского автономного округа [24]. В некоторых субъектах имелись неудачные попытки инициирования отзыва главы муниципального образования [22].

Таким образом, вопрос о допустимости или недопустимости отзыва выборных должностных лиц в науке конституционного права является спорным, а подход законодателя противоречивым. Отзыв является одной из мер ответственности депутата, выборного должностного лица, которая следует из норм Конституции РФ о народовластии, о праве граждан РФ участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Народ, участвуя в формировании тех или иных органов власти, передает право на осуществление этой власти на определенный срок этим органам, при этом сохраняет за собой право контролировать их деятельность. Однако для того чтобы граждане смогли реализовать свое право на отзыв необходимо, с одной стороны, упростить процедуру отзыва, с другой, установить четкие правовые основания отзыва. Так, высокие требования к определению результатов отзыва, которые были установлены в законодательстве, делали институт отзыва практически нереализуемым на практике.

ИСТОЧНИКИ:

1. Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020.
2. Федеральный закон от 21 декабря 2021 года N 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» // Российская газета, Федеральный выпуск № 294 (8645)
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ: Федеральный закон от 06.10.03 № 131-ФЗ (в ред. от 19.11.2021, с изм. от 23.11.2021.) // Собрание Законодательства РФ, 06.10.2003, № 40, Ст. 3822.
4. Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» (в ред. от 21.12.2021 г.) // Собрание Законодательства РФ, 18.10.1999, № 42, Ст. 5005. Документ утратил силу.
5. Закон Тверской области «О порядке отзыва депутата Законодательного Собрания Тверской Области» от 18 января 1996 года N 14 // Тверские ведомости, N 11 (9–15 февраля), 1996. Режим доступа: КонсультантПлюс;
6. Закон Республики Северная Осетия-Алания от 27.04.1998 N 4-З «О порядке отзыва депутата Парламента Республики Северная Осетия — Алания» // Газета «Северная Осетия». Режим доступа: КонсультантПлюс;
7. Кодекс Алтайского края о выборах, референдуме, отзыве от 8 июля 2003 года N 35-ЗС (в ред. от 26.05.2014 N 42-ЗС) // Алтайская правда, 14.07.2003 (специальный выпуск). Режим доступа: КонсультантПлюс;
8. Закон Кемеровской области «О порядке отзыва депутата Совета народных депутатов Кемеровской области» от 4 октября 1999 года N 61-ОЗ (в ред. от 08.05.2009 N 40-ОЗ) // Кузбасс, N 204, 27.10.1999, Режим доступа: КонсультантПлюс;

9. Закон Волгоградской области «Об отзыве депутата Волгоградской Областной Думы от 3 июля 2000 года N 425-ОД (в ред. от 26.11.2013 N 161-ОД) // «Волгоградская правда», N 129, 18.07.2000. Режим доступа: КонсультантПлюс.

10. Закон Санкт-Петербурга от 08.02.1995 N 13-3 (ред. от 17.10.2022) «О статусе депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, N 5-6, 1995. Режим доступа: КонсультантПлюс;

11. Областной закон Ленинградской области от 24.04.2007 N 62-оз (ред. от 10.04.2023) «О статусе депутата Законодательного собрания Ленинградской области» (принят ЗС ЛО 11.04.2007) // Вести, N 85, 05.05.2007. Режим доступа: КонсультантПлюс;

12. Закон РС (Я) «О наказах избирателей народным депутатам РС (Я)» от 25.04.2006 г. // Ил Тумэн, N 41, 20.10.2006. Режим доступа: КонсультантПлюс.

13. Областной закон Ленинградской области от 15.05.2012 N 37-оз (ред. от 16.02.2015) «О наказах избирателей депутатам Законодательного собрания Ленинградской области» // Вести, N 83, 24.05.2012. Режим доступа: КонсультантПлюс;

14. Закон Тверской области «О порядке отзыва депутата Законодательного Собрания Тверской Области» от 18 января 1996 года N 14 // Тверские ведомости, N 11 (9-15 февраля), 1996. Режим доступа: КонсультантПлюс. Утратил силу;

15. Закон Республики Северная Осетия-Алания от 27.04.1998 N 4-З «О порядке отзыва депутата Парламента Республики Северная Осетия — Алания» // Газета «Северная Осетия». Режим доступа: КонсультантПлюс. Утратил силу;

16. Кодекс Алтайского края о выборах, референдуме, отзыве от 8 июля 2003 года N 35-ЗС (в ред. от 26.05.2014 N 42-ЗС) // Алтайская правда, 14.07.2003 (специальный выпуск). Режим доступа: КонсультантПлюс. Утратил силу;

17. Закон Кемеровской области «О порядке отзыва депутата Совета народных депутатов Кемеровской области» от 4 октября 1999 года N 61-ОЗ (в ред. от 08.05.2009 N 40-ОЗ) // Кузбасс, N 204, 27.10.1999, Режим доступа: КонсультантПлюс. Утратил силу;

18. Закон Волгоградской области «Об отзыве депутата Волгоградской Областной Думы от 3 июля 2000 года N 425-ОД (в ред. от 26.11.2013 N 161-ОД) // «Волгоградская правда», N 129, 18.07.2000. Режим доступа: КонсультантПлюс. Утратил силу.

19. Абз. 2 п. 2.1. Постановления Конституционного Суда РФ от 12.04.2002 N 9-П // СЗ РФ, 22.04.2002, N 16, Ст. 1601;

20. Абз. 2 п. 2.2. Определения Конституционного Суда РФ от 04.12.2007 N 797-О-О // СЗ РФ, 24.12.2007, N 52, Ст. 6533;

21. Абз. 2, 3 п. 3.1. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.02.2012 N 4-П // СЗ РФ, 12.03.2012, N 11, Ст. 1365.

22. Решение № М-2497/2013 Канского городского суда Красноярского края от 7 октября 2013 г. Апелляционное определение № 33-104/2014 от 13 января 2014 г. по делу № 33-104/2014 Красноярского краевого суда. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://sudact.ru>.

23. Проект Федерального закона N 40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 25.01.2022) Документ предоставлен КонсультантПлюс www.consultant.ru. Дата обращения: 03.11.2022

24. Избирательная комиссия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. Официальный сайт. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.khantu-mansy.vyborny.izbirkom.ru> (Доступ от 16.11.2017 г.)

Шадрин Владимир Владиславович,

старший преподаватель юридического факультета

ФГАОУ «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»,

shadrinworkmail@mail.ru

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ СООТНОШЕНИЯ НАРОДОВЛАСТИЯ И ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ

Аннотация. Автор работы размышляет о соотношении принципа народовластия и категории публичной власти, которая была введена по результатам конституционной реформы 2020 года. Выделяются три проблемы, которые показывают, что сложившаяся в России единая система публичной власти практически игнорирует принцип народовластия. Автор предлагает установить народовластие как основополагающий принцип публичной власти и продолжить конституционное реформирование.

Ключевые слова: народовластие, публичная власть, единая система публичной власти, народ, выборы, государственная власть, местное самоуправление.

Конституционная реформа 2020 года ввела в конституционную материю понятие «публичная власть». Данный термин не является новым для конституционного права, однако мы наблюдаем его активную правовую регламентацию и производных от него понятий — «органы публичной власти», «уровни публичной власти», «единая система публичной власти» стали неотъемлемой частью конституционно-правового лексикона.

Вместе с тем необходимо отметить, что в настоящее время нет целостного представления о том, что из себя представляет публичная власть, должна ли публичная власть представлять из себя только органы власти или включать в себя иные субъекты, как соотносятся между собой публичная, государственная и муниципальная власть, есть ли вообще необходимость в единой системе публичной власти и т.д. Однако мы исходим из того положения, что раз в Конституцию внедрено понятие публичной власти, то необходимо работать с ним, попытаться научно его обосновать. В этом контексте становится необходимым в том числе обосновать, на каких принципах основывается публичная власть в России. Одним из таких принципов является принцип народовластия.

В действующей Конституции Российской Федерации отсутствует термин «народовластие», однако мы можем проследить его конституционные обоснования. В статье 1 Конституции России провозглашается демократическим государством. В статье 3 закреплено, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления, высшим непосредственным выражением власти народа являются свободные выборы и референдум. Конституционалисты считают большим успехом то, что категория народовластия стала ключевой для конституционного строя России [1, с. 9].

Вместе с тем наблюдается ряд проблем, которые показывают, что сложившаяся в России система публичной власти практически игнорирует принцип народовластия. Приведем три основных тезиса.

1. Народовластие не закрепляется в действующем законодательстве как принцип публичной власти. Наглядным примером является Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», в статье 2 которого перечисляются принципы деятельности органов, входящих в единую систему публичной власти. Принципа наро-

власть в данной статье нет. Во многом, это связано с тем, что публичная власть — это прежде всего органы власти. Не все согласны с этим обстоятельством. Например, И. В. Иванов исходит из необходимости утверждать, что что публичная власть — это не только совокупность органов публичной власти, которые учреждены Конституцией Российской Федерации, закреплены в массиве законодательства федерального, регионального и местного уровней, но это и институты представительной и непосредственной демократии, такие как референдум, выборы, сход граждан [2]. Однако Федеральный закон «О Государственном Совете Российской Федерации» однозначно устанавливает, что под единой системой публичной власти понимаются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные государственные органы, органы местного самоуправления в их совокупности. Несмотря на то, что законодатель установил публичную власть только как органы власти, представляется очевидным, что именно посредством народовластия формируются органы публичной власти. Во-первых, российский народ, приняв Конституцию России, тем самым учредил всю систему публичной власти, включающую федеральную, региональную (в субъектах РФ) и местную власть. Во-вторых, российский народ посредством выборов избирает главу государства, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, которые в свою очередь формируют иные федеральные органы власти. В-третьих, российский народ посредством федеральных законов, выражающих волю российского народа, устанавливает общие принципы организации системы всех органов государственной власти [3, с. 51]. Поэтому необходимо установить принцип народовластия как неотъемлемый и основополагающий принцип организации и деятельности единой системы публичной власти.

2. Концепция публичной власти в РФ направлена не на обеспечение народовластия, а на решение бюрократических целей и задач. Согласно статье 132 Конституции РФ, органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории. Согласно статье 2 Федерального закона «О Государственном Совете Российской Федерации» единая система публичной власти осуществляет свою деятельность в целях соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, создания условий для социально-экономического развития государства. Следует подчеркнуть, что данные цели и намерения крайне важны, однако им необходимо придать реальную силу. Если исходить не из идеализированного, а конкретно-исторического подхода к пониманию народовластия и публичной власти, только реальное народовластие станет основой для реализации целей и задач единой системы публичной власти. Буквальное, а значит, и наиболее точное осмысление демократического государства означает его понимание как государства, осуществляющего власть народа — народовластие. Целью осуществления народовластия является общественное благо. Буквальное понимание категории «власть» как способности и возможности осуществлять свою волю, действовать в своем интересе позволяет утверждать, что «власть народа» заключается не в праве «населения» на формальные поступки, а в обязанности органов местного самоуправления и органов государства решать задачи в интересах населения. Другими словами, народовластие заключается не только в праве каждого ходить на выборы, но и в обязанности органов публичной власти обеспечивать интересы населения [4]. Выбор и фактическая реализация концепции развития единой системы публичной власти, основанной на идее сбережения народа России, развития человеческого потенциала, повышения качества жизни и благосостояния граждан, будут иметь эпохальное значение для процветания России, а также получат значимую общественную поддержку, и именно этот критерий должен быть заложен в оценку эффективности публичной власти [5]. В противном случае высока вероятность бюрократизации публичной власти, стратегический популизм, имитация бурной деятельности. Народ должен иметь возможность выражать свои интересы, а значит, обязывать органы власти и должностных лиц действовать в соответствии с этими интересами. Это касается в том чис-

ле и вопроса о способах формирования органов публичной власти — народ сам должен решать, кто будет осуществлять власть в их интересах. В этом смысле принцип народовластия обеспечивает баланс между выборностью и назначаемостью органов публичной власти, который может нарушаться в угоду «эффективности».

3. Сложившаяся система публичной власти требует уточнения и регламентации форм общественного контроля и ответственности, что должно способствовать укреплению принципа народовластия. Разумеется, народовластие не станет полноценным принципом публичной власти, если не будет четкого и реализуемого механизма общественного — или, если угодно, народного контроля над органами публичной власти. Действующий в настоящее время Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» в статье 3 устанавливает право граждан на участие в осуществлении общественного контроля как лично, так и в составе общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций. Однако в статье 9 данного Закона граждане не упоминаются в качестве субъектов общественного контроля. Таким образом, общественный контроль — это прерогатива в первую очередь наиболее активной части населения — институтов гражданского общества. Реальное народовластие предполагает широкие возможности народа в осуществлении контроля за деятельностью органов публичной власти. В настоящее время единственным подобным законодательно закрепленным институтом является голосование по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, который закреплен в статье 24 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». По сути, это местный референдум о прекращении полномочий выборного должностного лица, а значит — форма прямого волеизъявления народа. В этом смысле можно пойти дальше — необходимо изучить перспективы внедрения подобного института на уровне законодательного органа субъекта РФ, а также изучить возможность применения таких институтов, как наказания депутатов, голосование по удалению должностных лиц и т.д.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что конституционное реформирование, начатое в 2020 году, необходимо продолжить и логически завершить. Если воля конституционного законодателя заключается в установлении категории публичной власти, организации и функционировании системы публичной власти, то это требует принятия новой Конституции. Слишком много вопросов остаются без ответов. Это касается в том числе и принципа народовластия, который должен стать основополагающим принципом публичной власти.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Авакьян С.А. О роли конституционного права в условиях новых задач и концептуальных решений для политического будущего России // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. — 2023. — № 1. — С. 3–21.
2. Иванов И.В. Принципы публичной власти Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. — 2023. — № 7. — С. 13–17.
3. Черепанов В.А. Проблемы российской государственности. Опыт системного исследования: монография / В.А. Черепанов. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 336 с.
4. Мигущенко О.Н. Народовластие и единая система публичной власти // Муниципальная служба: правовые вопросы. — 2022. — № 2. — С. 5–10.
5. Мигущенко О.Н. Концепция единой системы публичной власти // Муниципальная служба: правовые вопросы. — 2023. — № 3. — С. 10–15.

ПРОБА ПЕРА: ДОКЛАДЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Федотов Никита Егорович,

аспирант юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова
fedotov.nik.e.98@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ) НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА НЕКОТОРЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Дистанционное электронное голосование применялось на выборах различного уровня и на сегодняшний день успешно внедрено в нескольких субъектах РФ. Однако в Якутии в настоящее время отсутствует дистанционное электронное голосование, поэтому остается актуальным вопрос его внедрения. В связи с этим в статье рассматривается практический опыт внедрения ДЭГ в Курской, Московской, Нижегородской, Свердловской областях и иных субъектах РФ. Были использованы сравнительный, статистический, формально-логический методы исследования.

Ключевые слова: выборы, дистанционное электронное голосование, цифровизация, избирательное право, ЦИК РФ.

На данный момент проблема цифрового неравенства территорий, их неравномерная оснащённость современными средствами коммуникации, проявляющееся в организационно-финансовом и информационно-технологическом разрыве между субъектами РФ является нерешенной [6]. Надо отметить, что различие в развитии современных технологий, в том числе и технологий дистанционного электронного голосования (ДЭГ), не позволяет обеспечить равную реализацию гражданами активного избирательного права. Субъекты РФ с экономической точки зрения развиваются неравномерно, и не во всех субъектах РФ имеются необходимые для ДЭГ возможности, поскольку провести Интернет в труднодоступной местности все еще затруднительно, как результат в настоящее время в Республике Саха (Якутия) отсутствует ДЭГ.

На основании постановления ЦИК РФ от 27 июля 2020 № 261/1924–7 ДЭГ согласовано для применения в дополнительных выборах депутатов Государственной Думы РФ на одномандатных избирательных округах в Ярославской и Курской областях. Для участия в ДЭГ использовали федеральную информационную платформу ЕПГУ «Госуслуги» [1].

В мае 2021 г. была проведена всероссийская апробация применения системы ДЭГ. На основании полученных результатов, постановлением ЦИК РФ от 20.07.2021 г. № 26/225–8 «О Порядке дистанционного электронного голосования на выборах, назначенных на 19 сентября 2021 года» согласовано применение ДЭГ в Курской области, Мурманской области, Нижегородской области, Ростовской области, Ярославской области, Москве, Севастополе [2]. Организатором по подго-

товке и проведению ДЭГ была ТИК, сформированная ЦИК РФ. Проголосовать через ДЭГ тоже можно было через ЕПГУ «Госуслуги».

11 сентября 2022 года ДЭГ применялось в 8 субъектах России: на выборах губернатора (Калининградская, Новгородская, Томская и Ярославская области), выборах депутатов представительного органа административного центра (Курск, Псков и дополнительные выборы в Калуге), и выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в городе Москве. Как отмечает Виноградова И. М., ДЭГ может успешно применяться «единовременно на выборах разной величины, сложности, в разных часовых поясах, на разных территориях с точки зрения социально-экономических, географических и политических аспектов» [4].

А уже в 2023 г. постановлением ЦИК РФ от 7 июня 2023 г. № 117/927–8 «О проведении дистанционного электронного голосования на выборах, которые должны быть назначены на 10 сентября 2023 года» утверждено применение ДЭГ в 25 регионах на выборах губернаторов и депутатов представительных органов субъектов РФ, выборах в органы местного самоуправления, а также на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы [3].

В этой связи рассмотрим практику применения ДЭГ в некоторых вышеперечисленных субъектах РФ, в том числе и Курской области, которая стала одним из первых субъектов, внедривших эту процедуру на выборах. Так, вопрос с Интернет покрытием удалось решить благодаря заключению соглашения в 2020 году между НКО «Цифровая экономика» и областной администрацией на внедрение информационных технологий в различные сферы общественной жизни [10].

Как отмечают Чуб Н. В., Ирмакова Д. А., «разница между ДЭГ и традиционным голосованием на избирательных участках минимальна, разрывы поданных голосов за одних и тех же кандидатов при разных способах голосования практически отсутствуют», согласно статистике в 2020 году на дополнительных выборах депутата Государственной Думы по Сеймскому избирательному округу Курской области № 110 в онлайн-голосовании приняли участие 11 943 избирателя — 90,59 процента от числа граждан, оформивших заявления для участия в ДЭГ» [7]. Указанное число говорит о том, что ДЭГ граждане охотно воспользовались на выборах, поэтому такой вид голосования принимается избирателями и отражает их волю. Следует согласиться с мнением Гаврикова Ф. А., Петрищевой Е. Г., что «дальнейшее развитие такого формата голосования может способствовать повышению уровня явки на выборах в Курской области» [5]. В некоторых иных субъектах РФ специально для ДЭГ уже внедрили блокчейн, который дает гарантию, что все голоса учтены верно. Московская, Нижегородская области и Свердловская область приобрели их. Это говорит о развитии системы ДЭГ и приведет к повышению уровня явки на выборах в субъектах РФ, а также обеспечить безопасность применения ДЭГ.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы.

1. Проблема цифрового неравенства субъектов России и техническое отставание в развитии является главным препятствием для применения ДЭГ в Республике Саха (Якутия). Тем не менее, в настоящее время в России внедряют инициативы по запуску 4G и 5G технологий. Так, в Якутии с 2021 развивается проект УЦН 2.0, входящий в национальную программу «Цифровая экономика РФ». Согласно ей, в населенных пунктах с населением от 100 до 500 человек должна появиться современная мобильная связь и быстрый доступ в интернет по стандарту 4G. С начала реализации проекта скоростной интернет пришел в 28 населенных пунктов Якутии, в перспективе ожидается подключение еще 14 населенных пунктов [9]. Следовательно, только при условии, что на территории всей Республики Саха (Якутия) будет установлен доступ к широкополосной связи Интернет для граждан, можно говорить о применении ДЭГ, поскольку предоставление возможности проголосовать через ДЭГ отдельным избирателям носит дискриминационный характер. А это, в свою очередь, нарушает принцип всеобщего равного и прямого избирательного права при проведении выборов с помощью ДЭГ.

2. В соответствии с федеральным законодательством и постановлением ЦИК РФ, порядок ДЭГ на региональных и местных выборах в случае использования на указанных выборах феде-

ральной информационной системы порядок ДЭГ утверждает ЦИК РФ. Якутии следует подать заявку в ЦИК РФ после того, как будут соблюдены все условия, необходимые для проведения выборов с помощью ДЭГ. Учитывая, что во всех вышерассмотренных субъектах РФ, где применялось ДЭГ, избиратели голосовали посредством ЕПГУ «Госуслуги», в случае внедрения ДЭГ в Якутии будет использоваться федеральная информационная система, предназначенная для проведения ДЭГ специально для субъектов РФ, которых одобрил ЦИК РФ после подачи заявки. Кроме того, в перспективе на 10 лет полагаем, что в Якутии на примере Московской, Нижегородской и Свердловской областей следует внедрить блокчейн для ДЭГ, который позволяет обеспечить шифрование голосов и защитить от взлома или их утечки.

3. Основываясь на опыте субъектов РФ, в которых проводились выборы посредством ДЭГ, можно предположить, что с учетом труднодоступных регионов Якутии и удаленностью избирательных участков при проведении выборов различного уровня, внедрение ДЭГ позволит обеспечить явку избирателей и даже повысит ее уровень, поскольку, например, согласно статистическим данным по явке избирателей на выборах глав субъектов в Москве, Алтайском крае, Воронежской области, Московской области, Нижегородской области, Новосибирской области, Псковской области процентное соотношение явки избирателей по сравнению с предыдущими выборами стало больше, когда внедрили ДЭГ. Несомненно, это подтверждает, что ДЭГ способствует увеличению электоральной явки, поэтому, как отмечает Щербаков И. Э., «цифры свидетельствуют о большей заинтересованности электората в выборных кампаниях глав субъектов» [8]. Более того, как мы ранее отметили, по количеству записавшихся на ДЭГ граждан 90% из них приняли участие в выборах при помощи данного способа голосования, что говорит о высокой заинтересованности в использовании ДЭГ.

В целом можно подчеркнуть, что применение ДЭГ является важным шагом на пути цифровизации избирательной системы России, с учетом сложившейся практики ее применение показало себя успешно, граждане активно использовали дистанционный способ голосования, отмечая его удобство, ведь можно проголосовать, не приходя на избирательный участок. Учитывая удаленность населенных пунктов в Якутии, ДЭГ представляется необходимой для избирателей возможностью отдать свой голос на выборах.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Постановление ЦИК России от 27 июля 2020 г. № 261/1924–7 «О проведении дистанционного электронного голосования на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатным избирательным округам 13 сентября 2020 года» // «Вестник ЦИК России», № 6, 2020.
2. Постановление ЦИК России от 20 июля 2021 г. № 26/225–8 «О Порядке дистанционного электронного голосования на выборах, назначенных на 19 сентября 2021 года» // «Вестник ЦИК России», № 13, 2021.
3. Постановление ЦИК России от 7 июня 2023 г. № 117/927–8 «О проведении дистанционного электронного голосования на выборах, которые должны быть назначены на 10 сентября 2023 года» // «Вестник ЦИК России», № 6, 2023 // «Вестник ЦИК России», № 6, 2023.
4. Виноградова И. М. Технология дистанционного электронного голосования в России: опыт реализации и дальнейшие перспективы // PolitBook. 2024. №. 2. С. 51–76.
5. Гавриков Ф. А., Петрищева Е. Г. Возможности внедрения системы электронного голосования на территории курской области // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021. №. 16–2. С. 536–540.
6. Цаплин А. Ю. Перспективы дистанционного электронного голосования в России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2016. № 3, том 16. С. 345–350.

7. Чуб Н. В., Ирмакова Д. А. Дистанционное электронное голосование: опыт курской области // Гражданин. Выборы. Власть. № 3 (29). 2023. С. 193–199.
8. Щербаков И. Э. Электоральная активность на выборах 2023 г. в условиях масштабирования ДЭГ в субъектах РФ // Технологии социальной работы с разными группами населения: Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции, Чита, 14–15 декабря 2023 года. — Чита: Забайкальский государственный университет, 2023. С. 146–151.
9. ВЭФ-2024: В 14 населенных пунктов Якутии придет скоростной интернет [Электронный ресурс] // — Режим доступа: URL: <https://gtrksakha.ru/news/2024/09/05/vef-2024-v-14-naselennyh-punktov-yakutii-pridet-skorostnoj-internet/> (дата обращения: 20.11.2024)
10. Курская область и «Цифровая экономика» подписали соглашение о внедрении «цифры» в регионе [Электронный ресурс] // — Режим доступа: URL: <https://www.cnews.ru/news/line-3> Карта покрытия 3G/4G (дата обращения: 20.11.2024)

Васильев Антон Анатольевич,

начальник службы интернет-вещания ГБУ РС (Я) Национальная вещательная компания «Саха»,
аспирант исторического факультета ФГАОУ ВО «Северо-Восточный
федеральный университет им. М. К. Аммосова»

Научный руководитель: Дьячковский Семен Николаевич,

кандидат политических наук, доцент исторического факультета
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова»

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВЛИЯНИЮ СМИ НА ЭЛЕКТОРАЛЬНУЮ АКТИВНОСТЬ В ПОЛИЭТНИЧНЫХ РЕГИОНАХ

Аннотация. В докладе рассматриваются основные теоретические подходы к изучению влияния средств массовой информации на электоральную активность в полиэтничных регионах России. Обсуждаются ключевые концепции (теория повестки дня, теория фрейминга, теория спирали молчания) и их адаптация к культурным и языковым особенностям. Особое внимание уделено применению мультимедийных технологий для повышения электоральной вовлеченности.

Ключевые слова: Электоральная активность; СМИ; полиэтничные регионы; мультимедийные технологии.

Средства массовой информации играют ключевую роль в формировании политической повестки, информировании избирателей и их мобилизации. Однако эффективность воздействия СМИ зависит от особенностей аудитории, культурного контекста и специфики региона. В полиэтничных регионах России (Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Татарстан, Республика Саха (Якутия)) влияние СМИ приобретает особую актуальность, учитывая языковое и культурное разнообразие. Универсальные медиасобытия часто оказываются малоэффективными в таких условиях, что снижает доверие к СМИ и уменьшает электоральную активность.

Теории, такие как повестка дня, фрейминг и спираль молчания, объясняют как СМИ формируют отношение граждан к избирательным процессам [1]. Однако их применение в полиэтнич-

ных регионах требует учета культурных и языковых характеристик аудитории. Современные цифровые технологии и мультиплатформенные медиа создают новые возможности для адаптации медиаконтента, особенно в работе с молодежью и этническими группами, традиционно демонстрирующими низкую электоральную активность.

Цель исследования — проанализировать теоретические подходы к влиянию СМИ на электоральное поведение и предложить пути их адаптации к полиэтничным регионам России. Основные задачи включают изучение ключевых теорий, анализ их применения в условиях этнокультурного разнообразия и разработку рекомендаций по адаптации медиастратегий.

Таким образом, доклад обосновывает подходы к повышению эффективности информационной политики и укреплению доверия к избирательной системе в полиэтничных регионах.

Средства массовой информации играют ключевую роль в формировании общественного мнения и электорального поведения. Их влияние объясняется через различные теоретические подходы, которые раскрывают механизмы воздействия на избирателей.

Теория повестки дня, разработанная М. Маккомбсом и Д. Шоу [2], утверждает, что СМИ не только информируют аудиторию, но и формируют ее восприятие значимости событий. Они выделяют ключевые темы, которые начинают восприниматься как наиболее важные. В электоральных процессах это проявляется в акцентировании внимания на определенных аспектах избирательной кампании, таких как социальные или экономические проблемы, что влияет на поведение избирателей. Например, освещение вопросов социальной справедливости может усилить поддержку кандидатов, ассоциируемых с этой проблематикой.

Теория фрейминга, развиваемая И. Гофманом и Р. Энтманом, объясняет, что СМИ влияют на восприятие событий не только выбором тем, но и способом их подачи. Одно и то же явление может быть интерпретировано по-разному в зависимости от используемых рамок. Например, экономические реформы могут быть представлены как путь к стабильности или, напротив, как источник кризиса. Для полиэтничных регионов России фрейминг приобретает особое значение, так как интерпретация событий сильно зависит от культурных и языковых особенностей аудитории.

Согласно теории спирали молчания, предложенной Э. Ноэль-Нойман [3], люди склонны поддерживать мнения, которые воспринимаются как доминирующие, избегая выражения альтернативных точек зрения. СМИ, как мощные агенты формирования общественного мнения, усиливают господствующие нарративы, подавляя голос меньшинств. В полиэтничных регионах это может приводить к маргинализации этнических групп, снижению их участия в выборах и электоральной активности в целом.

Эти теории позволяют глубже понять механизмы влияния СМИ на электоральное поведение и подчеркивают необходимость учета этнокультурных особенностей при разработке медиастратегий для полиэтничных регионов.

Языковая и культурная неоднородность населения создаёт уникальные вызовы для медиакommunikации. Например, одно и то же сообщение, созданное на федеральном уровне, может восприниматься по-разному в различных этнических группах [4]. Для эффективного воздействия СМИ необходимо учитывать использование местных языков в медиаповестке и такие особенности аудитории, как религиозные или традиционные ценности.

Теория повестки дня в полиэтничных регионах требует локализации повестки. Например, акцентирование внимания на проблемах, актуальных для конкретного региона.

Фрейминг должен учитывать культурные коды и избегать конфликтных интерпретаций, которые могут вызвать недоверие или отчуждение.

Применение теории спирали молчания должно быть направлено на включение различных этнических групп в общественную дискуссию, чтобы избежать их исключения из политического процесса.

Традиционные СМИ, такие как телевидение и радио, остаются важными каналами для старшего поколения. В то же время цифровые платформы, включая социальные сети и мобильные приложения, позволяют эффективно взаимодействовать с молодёжью и городским населением. Синхронизация этих каналов создаёт возможности для охвата широкой аудитории.

Использование алгоритмов в социальных сетях и мобильных приложениях позволяет адаптировать информационные сообщения к интересам и предпочтениям различных аудиторий. Например, в Татарстане могут использоваться приложения с возможностью переключения языка (русский и татарский).

Цифровые технологии создают возможности для прямой коммуникации с избирателями. Платформы социальных сетей позволяют задавать вопросы, участвовать в обсуждениях, выражать своё мнение. Это способствует росту вовлеченности и укреплению доверия к СМИ [5].

Из зарубежных стран можно привести в пример Канаду, которая активно используется двуязычие (английский и французский) для привлечения внимания к избирательным процессам, и Швейцарию, где мультиязычные медиа учитывают интересы разных языковых групп, что способствует высокому уровню политической активности.

Для повышения эффективности медиавоздействия в полиэтничных регионах России важно локализовать медиапосылку, акцентируя внимание на актуальных для местного населения социальных и экономических вопросах. Адаптация контента с учетом специфики региона повышает доверие аудитории и усиливает ее вовлеченность [6].

Ключевым элементом является внедрение мультиязычных коммуникаций, что обеспечивает доступность информации для различных этнических групп. Использование региональных языков способствует преодолению языковых барьеров и расширению охвата аудитории.

Применение фрейминга позволяет формировать позитивное восприятие избирательных процессов. Использование рамок подачи, подчеркивающих прозрачность и значимость выборов, стимулирует доверие граждан к избирательной системе.

Особое значение имеет развитие мультиплатформенных стратегий, которые объединяют традиционные и цифровые медиа. Интеграция контента в социальные сети, локальные интернет-ресурсы и мобильные приложения обеспечивает персонализированную коммуникацию с учетом возрастных и поведенческих особенностей аудитории, что особенно важно для привлечения молодежи и маломотивированных групп населения [7].

Эти подходы способствуют повышению электоральной активности и укреплению доверия граждан к выборам в полиэтничных регионах.

Теоретические подходы к изучению влияния СМИ, такие как теория повестки дня, теория фрейминга и теория спирали молчания, предоставляют эффективные инструменты для анализа электоральной активности. В полиэтничных регионах эти концепции требуют адаптации к культурным и языковым особенностям. Современные мультиплатформенные технологии могут сыграть ключевую роль в реализации этих теорий, обеспечивая широкий охват аудитории и укрепление доверия к избирательной системе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Филаткина Г. С., Вьюгина Д. М., Бабына Д. А. установление повестки дня и теория фрейминга: обзор романо-германских исследований // Вопросы теории и практики журналистики. 2022. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustanovlenie-povestki-dnya-i-teoriya-freyminga-obzor-romano-germanskih-issledovaniy> (дата обращения: 16.11.2024);
2. McCombs M., Shaw D. The Agenda-Setting Role of Mass-Media // Public Opinion Quarterly. 1972. Vol. 36. P. 67–90.;
3. Ноэль-Нойман, Элизабет. Общественное мнение: Открытие спирали молчания: [Пер. с нем.] // Э. Ноэль-Нойман; [Вступ. ст. Н. Мансурова, с. 5–25]. — Москва: Прогресс: Весь мир, 1996. — 351 с.;

4. Славин Б. Ф., Заровный Д. А. Журналистский идеал в контексте теорий повестки дня // Litera. 2024. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhurnalistskiy-ideal-v-kontekste-teoriy-povestki-dnya> (дата обращения: 15.11.2024);

5. Заровный Д. А. Место современных региональных СМИ в рамках российского медиа-пространства // Медиареальность XXI века: эпоха глобальных реформ: материалы I междунар. науч.-практ. конф. Москва, 5 марта 2021. М.: МПГУ, 2021. С. 79–84;

6. Дьякова Е. Г., Трахтенберг А. Д. «... И все подумали хором»: Средства массовой информации и установка повестки дня // Повестка дня и информационное общество: социологические очерки — Москва; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2019. С. 7–40;

7. Липпман У. Общественное мнение. М., 2004. 384 с.

Попова Карина Николаевна,

студент 3 курса юридического факультета ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова»

kanipp1140@gmail.com

Научный руководитель: Степанова Альбина Афанасьевна,

кандидат юридических наук, доцент,

заведующая кафедрой «Конституционное и муниципальное право» юридического факультета ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова»

К ВОПРОСУ О ВЫБОРАХ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье исследуются способы назначения главы муниципального образования, анализируются преимущества и недостатки. Использован метод сравнительного анализа, что позволяет дать объективную оценку каждой модели назначения. Цель работы заключается в анализе каждого способа, задача — определить оптимальный способ назначения для повышения эффективности управления муниципальными образованиями.

Ключевые слова: местное самоуправление, глава муниципального образования, выборы.

Конституция Российской Федерации, закрепляя основы конституционного строя Российской Федерации как демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления, провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью, признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина — обязанностью государства, а носителем суверенитета и единственным источником власти в России — ее многонациональный народ, осуществляющий свою власть как непосредственно — через референдум и свободные выборы, так и через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

При этом Конституция Российской Федерации устанавливает в качестве основ федеративного устройства Российской Федерации ее государственную целостность, единство системы государственной власти, разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов

Российской Федерации, а также признает и гарантирует местное самоуправление, которое в пределах своих полномочий самостоятельно и органы которого не входят в систему органов государственной власти [1].

Согласно ст. 130 Конституции РФ местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления. В силу приведенного конституционного положения предполагается, что свободные выборы имеют особую ценность в системе институтов народовластия, которые на уровне местного самоуправления должны получать наиболее широкую реализацию, однако это не означает, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 21 декабря 2005 года N 13-П, что выборы, проводимые на основе всеобщего равного и прямого избирательного права, являются единственно допустимым механизмом формирования всех органов публичной власти на каждом из уровней ее организации, включая местное самоуправление [2].

К числу основных преимуществ прямых выборов главы муниципального образования относятся: более высокий уровень политической и моральной легитимности власти главы муниципалитета; повышение уровня участия населения в осуществлении местного самоуправления; усиление ответственности главы муниципального образования перед населением за все его действия или бездействие

Следующий способ избрания главы муниципального образования предполагает его избрание представительным органом муниципального образования из своего состава. В ходе конституционной реформы 2020 г. в российское законодательство были введены термины «публичная власть» и «единая система публичной власти». При избрании главы муниципального образования депутатами сохраняется основополагающий принцип народовластия, так как глава города становится подотчетен избранному депутатскому корпусу.

Также существует третий способ: глава муниципального образования, избираемый представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

При таком способе условиями конкурса могут устанавливаться требования к профессиональному образованию и (или) профессиональным знаниям и навыкам, которые являются предпочтительными для осуществления главой муниципального образования полномочий по решению вопросов местного значения. Также предусмотрена возможность регулирования на уровне закона субъекта Российской Федерации требований к уровню профессионального образования и (или) профессиональным знаниям и навыкам, предпочтительным для осуществления главой муниципального района, муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления.

К положительным сторонам такого способа можно отнести то, что такой кандидат обладает особыми профессиональными знаниями, умениями и навыками, которые были целенаправленно получены в ходе соответствующего обучения.

Отмена прямых выборов может привести к подрыву связи между гражданами и ближайшим к ним уровнем власти. В процессе формирования системы органов местного самоуправления утрачивается ключевой элемент — избиратели, что приводит к замыканию системы власти на самой себе. При этом возможны различные негативные моменты в функционировании местных органов управления. Граждане в первую очередь обращаются за решением своих вопросов к главам муниципалитетов, однако главы муниципального образования, назначенные властями, не несут ответственности перед населением, которое их не избирало. Это создает условия для ухудшения эффективности их работы и уменьшает уровень доверия со стороны граждан. Для функционирования системы публичной власти крайне важен прямой диалог с населением, который обеспечивает возможность узнать о реальных потребностях и проблемах населения.

Следует отметить, что Конституционный Суд Российской Федерации указывал, что Конституция Российской Федерации прямо не называет главу муниципального образования в числе избираемых населением напрямую органов и должностных лиц публичной власти и не определяет какой-либо иной конкретный порядок замещения этой должности, что предполагает необходимость законодательного регулирования, в рамках которого, в частности, установление возможности избрания главы муниципального образования в соответствии с уставом муниципального образования на муниципальных выборах либо представительным органом муниципального образования из своего состава не может рассматриваться как несовместимое с конституционными основами местного самоуправления и нарушающее конституционные права граждан, включая закрепленное статьей 32 Конституции Российской Федерации право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме [3].

Признавая ценность многообразия организационных форм осуществления местного самоуправления, Конституция Российской Федерации вместе с тем не препятствует установлению федеральным законом в конституционно значимых целях единственного варианта формирования тех или иных органов местного самоуправления, что требует обоснования с учетом правовой природы конкретного муниципального образования, характера отношений, складывающихся на соответствующем территориальном уровне.

На наш взгляд, в конечном счете, применительно ко всем муниципальным образованиям, независимо от их уровня публично-территориальной организации, более демократичным является порядок решения соответствующих вопросов при наличии альтернативных вариантов, включая прямые выборы населением. Система прямых выборов мэра создает ясную систему политической ответственности. Измерение местного лидерства повышает уровень предоставления услуг, а также возлагает на мэра прямую ответственность перед населением за все его действия или в связи с его бездействием. У граждан создается чувство большей сопричастности в управлении местными делами после того, как они выбрали лицо, которое ближе всего к их потребностям. Поэтому прямые выборы содействуют более сильному и более подотчетному руководству, более открытой постановке задач и более прямому участию граждан; повышает информированность о работе мэра, привлекает внимание со стороны СМИ, создает больше возможностей для критики и большую степень отчетности местных органов власти; помогает быстрее и эффективнее реагировать на проблемы местного населения.

ИСТОЧНИКИ:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2011 N 1319-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Аверкиева Игоря Валерьевича, Ковина Виталия Сергеевича и других на нарушение их конституционных прав пунктом 1 части 2 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2005 N 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан»
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.2015 N 30-П «По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»

5. Минаева Э.Ю. Стратегии сохранения и отмены прямых выборов глав муниципальных образований в России // Мир России. Социология. Этнология. 2022. № 2.

Самсонова Снежана Сергеевна,

студент 2 года обучения магистратуры юридического факультета

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»

snezhanasamsonova2001@mail.ru

ДИСТАНЦИОННОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

Аннотация. В работе проанализированы нормативно-правовые акты РФ и Республики Саха (Якутия), регулирующие проведение дистанционного электронного голосования. Кратко изучены сведения Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ о дистанционном электронном голосовании на выборах Президента РФ, первые онлайн-опросы в истории РФ, опыт зарубежных стран, риски и пути решения кибератак.

Ключевые слова: дистанционное электронное голосование, активное избирательное право, технология блокчейн, ДЭГ.

Актуальность обуславливается тем, что с целью повышения уровня правовой культуры и электоральной активности на территории РФ осваиваются и внедряются новые технологии для реализации активного избирательного права гражданами РФ.

Цель: раскрытие правового регулирования и применения дистанционного электронного голосования в РФ. Задачами являются: 1. Анализ избирательного законодательства по регулированию дистанционного электронного голосования в РФ и Республике Саха (Якутия); 2. Исследование опыта зарубежных стран; 3. Выявление мер предотвращения потенциально-опасных кибератак; 4. Выделение преимуществ и недостатков дистанционного электронного голосования.

В соответствии с пп. 62.1 ст. 2 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» закрепляет определение понятия «дистанционное электронное голосование» (далее — ДЭГ), как голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием специального программного обеспечения.

Регулируется порядок подготовки и проведения ДЭГ следующими нормативно-правовыми актами:

- 1) Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Например, согласно ст. 64.1 рассматриваемого ФЗ № 67 устанавливается, что при проведении выборов, референдумов по решению соответствующей избирательной комиссии, комиссии референдума может проводиться ДЭГ.
- 2) Согласно ч. 17 ст. 69 Федерального закона от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» и ч. 17 ст. 81 Федерального закона от 22.02.2014 N 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» указывается, что по решению Центральной избирательной комиссии РФ (далее — ЦИК РФ) может проводиться ДЭГ.

- 3) Постановление ЦИК РФ от 08.06.2022 № 86/716–8 «О Порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем». К примеру, согласно п. 1.3 постановления: «принять участие в ДЭГ имеет право гражданин РФ, обладающий активным избирательным правом, являющийся пользователем федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» с действующей подтвержденной учетной записью пользователя этой системы, данные которой сопоставлены с данными Регистра избирателей, участников референдума ГАС РФ «Выборы» на комплексе средств автоматизации ЦИК РФ, и зарегистрированный по месту жительства на территории, где проводится ДЭГ».

В соответствии с Постановлением ЦИК РФ от 20.12.2023 № 143/1099–8 на выборах Президента РФ в 28 регионах можно было проголосовать федеральной платформе ДЭГ и в 1 на региональной платформе ДЭГ. В этой связи согласно опубликованным данным Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ этим способом воспользовались 4,4 млн человек, подавших заявление на Госуслугах и получивших статус «Учтено». Возраст онлайн-избирателей составил: 33% — 18–35 лет; 42% — 35–50 лет; 25% — старше 50 лет. Пол онлайн-избирателей: 62% — женщины; 38% — мужчины. Наиболее проголосовавшими на платформе ДЭГ являются: 1. Московская область — 799 тыс.; 2. Ростовская область — 352 тыс.; 3. Свердловская область — 291 тыс.

Обращаясь к историческим сведениям, Д.А. Гордеев утверждает, что впервые в качестве эксперимента проводился электронный опрос, не имеющий юридической силы, избирателей в 2008 г. на муниципальных выборах Собрания депутатов города Новомосковска Тульской области. Опрос проводился на избирательных участках № 550–555 одномандатного округа № 3 в микрорайоне Залесном сразу после традиционного голосования. Как отмечает автор, информация о проведении эксперимента привлекла большее количество избирателей: явка на участках с экспериментом составила 41–46%, а на остальных участках она не превышала 31%. По итогам проведения указанных выборов, ЦИК РФ приняла решение образовать постоянно действующую рабочую группу по изучению и разработке процедур ДЭГ [1, 298–305].

В исследовании И.М. Виноградовой приводятся избирательные практики использования электронного голосования разного уровня в иностранных государствах. К примеру, одной из первых стран, применившей i-voting, стала Эстония, в которой в 2005 г. оно было апробировано на муниципальных выборах, а в 2007 г. на парламентских. Также технологии интернет-голосования с применением блокчейн-технологий, например, применялись на выборах в рамках проекта швейцарской стартап-компании «Agora Voting» на праймериз в Испании и в 2018 г. на президентских выборах в Сьерра Леона, в 2018 г. на голосовании в Западной Вирджинии (штат США) — платформа Voatz [2, 51–76].

В сентябре 2024 г. согласно данным Информационного центра ЦИК РФ средствами защиты интернет-портала ЦИК России, ПАО «Ростелеком» и Роскомнадзора было заблокировано более 100 тыс. потенциально опасных воздействий. Следует обратиться к статье Д.Д. Ремезова и Д.А. Саблина, в котором указывается, что основу ДЭГ составляет технология блокчейн. При применении технологии блокчейн избиратели получают возможность проголосовать при помощи электронных запрограммированных ключей, представляющих собой индивидуальный набор криптографических записей, которые не может получить постороннее лицо [3, 1109–1113].

Согласно мнению А.А. Майорова система ДЭГ слабо защищена от различных поддельных аккаунтов. В этой связи А.А. Майоров предлагает получить изначальное изображение гражданина, которое будет основой для дополнительной проверки имеющегося изображения с загружаемыми в систему фотографиями. Это, возможно, как в рамках получения доступа к данным паспорта избирателя, так и в рамках обращения в многофункциональный центр для включения в список избирателей, голосующих с помощью ДЭГ. Во-вторых, на стадии проведения голосования

гражданину, решившему проголосовать через систему ДЭГ, необходимо будет пройти для входа в свой аккаунт процедуру идентификации [4, 450–453].

В соответствии со мнениями Н. В. Наумова, А. М. Арутюнян, М. К. Балыгин, П. Д. Помиркованный решением проблемы видится во введении в российских вузах отдельной специальности по подготовке специалистов или расширение специальности «Информационная безопасность», по окончании которой молодые специалисты могли бы оказать техническую поддержку процессу голосования, подсчету и обработке голосов, передаче результатов в систему ГАС «Выборы», последующему хранению информации [5, 4–7].

Обратимся опыту применения ДЭГ в нашей республике. Так в 2023 г. в соответствии Постановлением ЦИК РФ от 05.10.2023 г. № 134/1025–8 наша республика участвовала в общероссийском тестировании электронного голосования. По итогам согласно Постановлению ЦИК РФ № 143/1099–8 от 20.12.2023 г. Республика Саха (Якутия) не была включена в перечень субъектов РФ, участвующих по федеральной платформе ДЭГ на выборах Президента РФ. Важно подчеркнуть принятие Закона РС (Я) от 09.12.2022 2570-3 № 1051-VI «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Саха (Якутия) в сфере реализации избирательных прав и права на участие в референдуме граждан», который внес дополнение о возможности проведения ДЭГ в виде: 1. Ст. 27.2 в Закон Республики Саха (Якутия) от 22.12.1992 N 1273-XII «О республиканском референдуме»; 2. Ст. 45.1 в Закон Республики Саха (Якутия) от 30.03.2005 210-3 N 423-III «О местном референдуме в Республике Саха (Якутия)»; 3. Ст. 75.1 в Закон Республики Саха (Якутия) от 18.10.2007 497-3 N 1007-III «О выборах народных депутатов Республики Саха (Якутия)»; 4. Ст. 58.1 в Закон Республики Саха (Якутия) от 28.06.2012 1084-3 N 1075-IV «О выборах Главы Республики Саха (Якутия)».

М. С. Самойлова и Е. В. Сибилева указывают, что «в РС (Я) ДЭГ — пока только отдаленная перспектива в силу технических проблем, отсутствия оптоволокну в некоторых районах, низкой скорости интернета и т.д.». По их мнению, новации избирательной системы, дистанционное электронное голосование, «Мобильный избиратель», «ИнформУИК», «Стоп-дубль», «Экстритерриториальные УИК», «Специальные УИК», показали свою высокую эффективность и имеет глубокий потенциал для использования [6, 45–49].

Таким образом, в первую очередь, ДЭГ регулируется Федеральным законом от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Постановлениями ЦИК РФ и иными НПА, на региональном уровне важное значение имеют статьи Закона Республики Саха (Якутия) от 09.12.2022 2570-3 № 1051-VI «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Саха (Якутия) в сфере реализации избирательных прав и права на участие в референдуме граждан», внесшие дополнения о регулировании ДЭГ. На международном уровне ДЭГ применяется не повсеместно, к примеру, с использованием технологий блокчейн использовался в Испании в 2018 г.. Мерами предотвращения кибератак ДЭГ видится в идентификации путем сравнения изначально поданного изображения с фотографией избирателя, и в подготовке высококвалифицированных специалистов. Соглашусь с мнением Р. А. Подзорова о таких преимуществах ДЭГ, как рост явки избирателей, привлечение молодежи, повышение удобства участия в выборах маломобильных граждан, в труднодоступных местах и в иностранных государствах, уменьшение расходов и временных затрат [7, 154–160]. Однако недостатками применения ДЭГ являются недоверие граждан к электронным технологиям и повышенный риск информационных сбоев и кибератак.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гордеев Д. А. Опыт применения дистанционного электронного голосования в Российской Федерации // Вестник науки. 2024. № 11 (80). С. 298–305.
2. Виноградова И. М. Технология дистанционного электронного голосования в России: опыт реализации и дальнейшие перспективы // PolitBook. 2024. № 2. С. 51–76.

3. Ремезов Д.Д., Саблин Д.А. Дистанционное электронное голосование как право участия граждан в управлении делами государства // Вестник науки. 2024. № 6 (75). С. 1109–1113.
4. Майоров А.А. Проблема защиты системы дистанционного электронного голосования от фейковых аккаунтов // Образование и право. 2024. № 2. С. 450–453.
5. Наумова Н.В. Дистанционное электронное голосование в Российской Федерации / Н.В. Наумова, А.М. Арутюнян, М.К. Балыгин, П.Д. Помиркованый // Новый юридический вестник. 2021. № 9 (33). С. 4–7.
6. Самойлова М.С., Сибилева Е.В. Особенности организации и проведения выборов на территории Республики Саха (Якутия) в единый день голосования — 2023 // Образование и право. 2023. № 12. С. 45–49.
7. Подзоров Р.А. Анализ практики применения дистанционного электронного голосования в избирательном процессе Российской Федерации // РСЭУ. 2023. № 2 (61). С. 154–160.

Саввинов Роман Аркадьевич

студент колледжа технологии и управления

ФГБОУ ВО «Арктический государственный агротехнологический университет»

sakhachugul78@gmail.com

Научный руководитель: Гуляева Елена Николаевна

преподаватель Цикловой комиссии экономики и права колледжа технологии и управления

ФГБОУ ВО «Арктический государственный агротехнологический университет»

ПОЧЕМУ СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЁЖЬ НЕ УЧАСТВУЕТ АКТИВНО В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В работе представлены итоги исследовательской деятельности, направленной на поиск ответа, на вопрос о том, почему современная молодёжь не участвует активно в избирательном процессе РФ? С учётом действующей обстановки в избирательной сфере страны, когда выборы приобретают всю большую цифровизацию и компактность электорального процесса, молодёжь всё меньше обращает внимание на выборы.

Ключевые слова: выборы, молодёжь, общество, будущее страны, избирательное право, демократические выборы.

Выборы являются главной формой проявления воли народа. Выборы должны опираться на основополагающие начала Конституции, основными принципами которого являются — всеобщность и равенство.

Одной из актуальных проблем современного российского общества является нежелание молодежи участвовать в политической жизни страны, усматривается выраженное недоверие молодежи ко всему, что связано с понятием «власть». Многие молодые люди не ходят на выборы, не используют свое личное избирательное право, позволяя политической жизни течь в русле, диктуемом другими возрастными группами.

Как мы все знаем, молодёжь как особая социальная группа имеет важное значение в общественной жизни. Являясь самой крупной возрастной категорией из общего числа населения России (около 27% — от 14 до 35 лет, это почти 39,5 млн человек).

Выбор темы моего доклада обусловлен тревогой сверстников за будущее России, размышлениями о том, как мы, парни и девушки, живущие в самом северном регионе России, можем повлиять на политическую жизнь общества и будущее страны, каким я хочу видеть свое Отечество, где родился, вырос, учусь и буду плодотворно трудиться на общее благо?

Для меня важно, чтобы моя Родина Россия, была правовым государством, где все равны перед законом, где каждый созидает на благо общества, а государство заботится о соблюдении прав человека.

Мы молодые, достигнув восемнадцати лет, берем на себя ответственность за то, что происходит в стране, за то, как мы будем жить в последующие годы. У нас, теперь есть возможность участвовать в выборах, осознанно голосовать за будущее страны. Однако, это возможно, если человек имеет активную гражданскую позицию, которая предполагает наличие интереса к общественной работе, активное участие в политической жизни страны и в выборах, в частности.

При этом, чем раньше молодой человек начнет задумываться о роли Выборов, тем быстрее преобразуется страна. В процессе выборов происходит политическая социализация молодежи, развитие политического сознания и приобретаются навыки и опыт. Будущее России зависит именно от современной молодежи. От того, как молодые люди будут относиться к выборам, будет зависеть жизнь в стране в будущем.

Почему важно при активности участия в выборах самообучение и самовоспитание? Потому что это МОЙ выбор, выбор МОЕГО будущего в обществе, не чужого, а именно МОЕГО. Не зная себя, не зная, то, в каком мире ты хочешь жить, какие взгляды тебе близки, никогда **Выборы** не смогут быть действительно **Выбором** самого человека! Выборы — это выбор будущего!

Во время подготовки к данной работе было решено провести **опрос** среди молодежи, чтобы выявить какие же факторы больше всего влияют на их активность, все ли факторы используются и как они используются? Почему активность молодежи в выборах невысокая? За счет каких факторов? Какие факторы менее или более влияют на мое решение идти или не идти на выборы?

Анкетирование проводилось среди молодежи Республики Саха (Якутия) на протяжении двух недель с 30 октября по 14 ноября 2024 года. Инструментом опроса стала гугл-форма, ссылка на которую распространялась через сообщества в социальных сетях. В качестве респондентов были выбраны молодежь от 16 до 35 лет. Им была представлена анкета и дана установка на выполнение инструкций, указанных в анкете. Всего было опрошено 136 человека.

Исходя из ответов на первый вопрос, Согласны ли Вы с высказыванием: «Участие в выборах — возможность влиять на будущую жизнь населения»? как видно из диаграммы, большинство респондентов ответили да — 74,3%, ответили нет — 14,7% и затрудняются ответить составляет — 11%.

Таким образом, большинство респондентов считают, что, участвуя в выборах, они имеют реальную возможность влиять на власть, тем самым подтверждая демократичность гражданского общества.

На второй вопрос, от каких факторов в первую очередь зависит участие (или неучастие) молодежи в выборах?, 63,2% респондентов указали на отсутствие интереса к выборам, 49,3% молодежи отметили на низкий уровень информированности и 39,7% указали на отсутствие доверия.

Исходя из ответов на второй вопрос, можно отметить, что одним препятствующим фактором для деятельности государства по обеспечению активного участия молодежи в выборах, в целом, является отсутствие диалога государства с молодежью на интернет-территории, в частности в социальных сетях на понятном для молодежи языке, т. е. игнорирование государством наиболее используемых молодежью каналов получения информации. Современная молодёжь, в большинстве своем, не читает газеты, не слушает радио и не смотрит телевизор, а отдаёт предпочтение получению информации из различных интернет-ресурсов, в том числе сетевых изданий и социальных сетей.

На вопрос «Пользуетесь ли Вы закрепленным в Конституции РФ правом участвовать в выборах?» 54,4% опрошенных, обладающих активным избирательным правом (в возрасте 18–30 лет), ответили, что делают это всегда; 24,3% — не всегда участвуют в выборах, 21,3% — никогда не участвуют в выборах. Так как 20,6% участников опроса не достигли совершеннолетия (т. е. не вправе голосовать согласно Конституции РФ), то они отвечали «Нет», отмечая это, можно сказать, что они в дальнейшем обязательно будут им пользоваться.

Только малая часть опрошенных (31,6%), обладающих активным избирательным правом, планируют принять участие в выборах депутатов Государственного собрания РС (Я) и РФ. Таким образом, они не осознают и не подтверждают свою активную гражданскую позицию.

Следующий вопрос касался источников информации о выборах. Данный вопрос может быть интересен избирательным комиссиям с точки зрения принятия решения о методах информирования различных категорий избирателей. Самым популярным информационным ресурсом является интернет (60,3%), затем — друзья, знакомые (25,7%) и плакаты на улице 9,6%.

Также участникам опроса необходимо было назвать известные им политические партии, зарегистрированные в России. Результаты их ответов показывают следующее: самой известной партией является «Единая Россия» — 78 респондентов назвали ее; «Либерально-демократическая партия России» известна — 51 молодежи; «Новые люди» — 34; «Коммунистическая партия Российской Федерации» — 32, наименее известны партии «Справедливая Россия» — 22, «Яблоко» — 18.

На вопрос «Хотели бы Вы лично быть депутатом Думы (поселения, районной, республиканской, федеральной)?» большинство молодежи — 47,8% ответили нет, вероятно, такое отношение вызвано пониманием ответственности и важности работы депутата и неготовностью людей к этой работе, 31,6% — не задумывались об этом и 20,6% — да, проявив заинтересованность в этом вопросе.

Причину низкого уровня заинтересованности молодежи в участии в выборах большинство респондентов указывают на скептическое отношение молодых людей к политическому процессу по причине недоверия властям, что составило — 32,4%, 22,1% опрошенных ответили из-за того, что молодежью манипулируют во время выборов, 14% — для молодых людей это скучно и сложно, 13,2% — молодежи не видит для себя пользы в активном участии в политической жизни страны.

На следующий вопрос «Что нужно сделать, чтобы молодежь более активно участвовала в выборах» в равных количествах по 29,4% опрошенных ответили усилить внимание к молодежи со стороны власти и наличие достойных кандидатов, 19,9% отвечают, что необходимо усилить информированность молодежи и 17,6% респондентов желают сами активно участвовать в организации выборов.

Если брать в расчет возраст респондентов, то выявляется следующая зависимость: нежелание и неготовность молодежи участвовать в управлении делами государства с возрастом увеличивается (20,6% — 16–18 лет; 21,3% — 26–30 лет; 20,6% — от 16 до 18 лет и 19,1% — от 30 до 35 лет).

На последний вопрос «Ваше образование» 50,7% имеют высшее профессиональное образование; 23,5% — среднее профессиональное образование, 13,25 — среднее полное (общее) и 11,8% — основное общее.

Анализируя ответы респондентов, можно прийти к следующему выводу: в целом электоральная активность и гражданская зрелость молодежи Республики Саха (Якутия) достаточно высокая, хотя по нескольким вопросам выявились некоторые проблемы.

Так, большинство опрошенных не желают и не готовы быть депутатами, что даёт повод для проведения различных мероприятий по привлечению к участию молодёжи в политической жизни своего села, республики, страны, развитию их заинтересованности и приобщению молодого поколения к избирательной культуре.

Особое внимание при работе следует обратить на активизацию старшеклассников с недостаточно пока высоко сформированной гражданской зрелостью, ответственностью (т. е. на те 20%

обучающихся, которые не задумывались еще над вопросом возможности участия в управлении государственными делами, делами выборных органов местного самоуправления).

На уровень электоральной активности молодежи влияют различные факторы, например, внешняя экономическая, политическая и социальная обстановка в государстве, возраст и отношение к выборам в семье каждого молодого человека.

Также стоит учитывать, что уровень электоральной активности молодежи может меняться в зависимости от формата выборов. Например, на президентских выборах активность молодежи обычно выше, чем на выборах в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации.

В нынешнее время молодые граждане не так сильно заинтересованы/вовлечены в избирательной деятельности по многим причинам:

1. Неосведомленность о самом факте проведения выборов. Ввиду слабого уровня агитации кандидатов из-за всё большей цифровизации выборного процесса. На улицах городов практически не заметны агитационные плакаты с призывами идти голосовать, отсутствие газет с той же предвыборной агитацией и так далее. То есть у молодежи в настоящее время имеется всё меньшее количество мест, где они бы могли узнать/ознакомиться, а в дальнейшем и заинтересоваться всей этой избирательной темой.

2. Молодёжь в целом просто не интересуется различными внутривыборными процессами (не только выборами). Для них это банально может являться не интересной темой ввиду сложности понимания этого мероприятия и отсутствия осознания его важности в их жизни как гражданина страны.

Проведенный опрос дал нам возможность предложить некоторые пути улучшения ситуации.

Анализ данных об участии молодежи в выборах и результатов социологического опроса молодежи дает основание говорить о ее достаточно высоком уровне электоральной активности и гражданской зрелости, хотя по некоторым вопросам выявились проблемы:

- нежелание и неготовность участия молодежи в управлении государственными делами, участия в работе избирательных комиссий,
- недостаточная просвещенность и информированность молодежи в некоторых вопросах избирательного права.

Выявленные проблемы позволяют сделать вывод о том, что необходимо вести активную политику повышения правовой культуры и политической активности молодежи. Необходимы подготовка и издание массовых, доступных изданий, популяризирующих избирательное законодательство и избирательную практику не только среди молодежи, но и среди школьников.

Нехватку политического опыта, политической культуры, правовых знаний молодых кандидатов может восполнить расширение сети органов молодежного самоуправления, молодежных парламентов, где молодые кандидаты могут получать, развивать и проявлять свои лидерские качества и управленческие навыки. Для будущих избирателей хорошей практикой участия в избирательном процессе могут служить выборы в школьные советы, а также выборы лидера класса.

За годы реформ в молодежной среде сложилась особая негативно-психологическая атмосфера, своя система ценностных ориентации. Переломить сложившееся политико-психологическое отчуждение молодежи возможно лишь реальными проектами, например, внутри учебных заведений, созданием для них правовых, экономических и организационных условий и гарантий.

Проблема формирования электоральной культуры молодежи и ее участия в избирательном процессе должна постоянно и всесторонне изучаться. Целесообразно активнее использовать Интернет, столь востребованный в молодежной среде, регулярно проводить социологические исследования.

ИСТОЧНИКИ:

1. Конституция Российской Федерации // <http://www.constitution.ru/>

2. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. От 08.08.2024) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»
3. Статья 32 Конституции Российской Федерации // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/eee7816f1f62b8c67e2aec7c027886cf20d17c37/
4. Результаты проведённого опроса // https://docs.google.com/forms/d/1mY4HuyS8HO7beIVvrORQBqmDrSBsSJ_Z1z-aA-TTX8I/edit
5. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. Учебник для вузов // <https://www.rcoit.ru/lib/books/134/book962/>

Аввакумов Аман Евгеньевич,

аспирант исторического факультета

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»

avvakumovaman98@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ НА ВЫБОРАХ

Аннотация. Доклад посвящен анализу современных вызовов, с которыми сталкиваются наблюдатели на выборах, и их роли в обеспечении прозрачности и легитимности избирательного процесса. Рассматриваются ключевые аспекты, такие как ограничение доступа к информации, угрозы безопасности, давление и запугивание, влияние цифровых технологий, а также проблемы дезинформации и нехватки ресурсов. Обозначены примеры успешных подходов к преодолению данных проблем, включая международные стандарты, обучение наблюдателей для работы с электронными системами и сотрудничество с социальными сетями для борьбы с фейковыми новостями. В завершение предложены рекомендации по усилению правовой защиты и расширению возможностей наблюдателей, чтобы они могли более эффективно выполнять свои функции.

Ключевые слова: Наблюдатели на выборах, избирательный процесс, прозрачность выборов, легитимность выборов, безопасность наблюдателей, правовые ограничения, давление и запугивание, электронное голосование, дезинформация, цифровые технологии, международные стандарты, мониторинг выборов, гражданское общество, независимое наблюдение, политическая стабильность.

В условиях современных демократий независимое наблюдение за выборами представляет собой один из ключевых инструментов обеспечения легитимности избирательного процесса и поддержания доверия общества к его результатам. Роль наблюдателей заключается в обеспечении прозрачности, предотвращении нарушений и фиксации потенциальных проблем, которые могут повлиять на ход и результаты голосования. Однако в последние годы наблюдатели сталкиваются с новыми вызовами, которые требуют адаптации не только от них самих, но и от правовых и институциональных механизмов регулирования их деятельности. Свободные и честные выборы невозможны без независимого мониторинга, и в этой связи изучение проблем, стоящих перед наблюдателями, является актуальным и значимым для современной политической науки [1].

В соответствии с международными стандартами, наблюдатели призваны выполнять функции мониторинга и контроля за соблюдением процедур и норм избирательного процесса. Наблюда-

тели, в зависимости от своего статуса, подразделяются на международных и национальных. Первые обычно представляют международные организации и действуют в соответствии с международными стандартами, такими как «Guidelines for Election Observation» (International IDEA, 2014) и «Declaration of Principles for International Election Observation» (United Nations, 2005) [2]. Национальные же наблюдатели, в большинстве случаев, связаны с неправительственными организациями или гражданскими инициативами, что позволяет им представлять общественные интересы и выступать посредниками между избирательными комиссиями и обществом.

На практике деятельность наблюдателей на выборах сопряжена с рядом правовых и организационных ограничений. Так, в ряде случаев наблюдателям запрещается использовать видеосъемку на избирательных участках или передвигаться по участкам в ходе голосования. Некоторые государства вводят строгие правила аккредитации, что ограничивает участие независимых наблюдателей в процессе. Эти правовые барьеры препятствуют объективному контролю над выборами и вызывают необходимость в совершенствовании нормативного регулирования. Как отмечено в декларации международных наблюдателей, независимость и свободный доступ наблюдателей к процессу голосования и подсчета голосов являются основополагающими условиями для выполнения их миссии [3].

Современные условия работы наблюдателей на выборах усложняются множеством вызовов:

Угрозы безопасности. Наблюдатели нередко работают в условиях политической нестабильности, что влечет за собой угрозы физической безопасности. В исследовании о цветных революциях отмечается, что в условиях политических кризисов и нестабильности риск физического насилия и давления на наблюдателей значительно возрастает [8].

Давление и запугивание. Независимые наблюдатели, особенно представители неправительственных организаций, могут подвергаться давлению со стороны политических акторов или власти. Зарубежные исследователи приводят примеры преследования и задержаний наблюдателей, что подрывает их объективность и снижает качество мониторинга [7]. К примеру, в Венесуэле во время президентских выборов 2018 года ряд наблюдателей, как международных, так и местных, были задержаны правоохранительными органами под предлогом необходимости проверки их полномочий и аккредитации. В результате наблюдатели не смогли провести независимый мониторинг процесса голосования на некоторых участках, что снизило качество и объективность отчетов по результатам выборов. В Турции на выборах 2018 года независимые наблюдатели, включая местные НКО, были подвергнуты обыскам и арестам по обвинению в поддержке антиправительственных сил. Это привело к ограничению их деятельности и уменьшению числа наблюдателей на участках, особенно в регионах с высоким уровнем политической напряженности.

Электронное голосование и цифровые технологии. С развитием электронного голосования возникли трудности с обеспечением прозрачности процесса. Электронные системы требуют специальных знаний и дополнительных механизмов защиты для предотвращения манипуляций и кибератак, что, в свою очередь, ставит перед наблюдателями новые вызовы [5].

Фейки и дезинформация. В условиях цифрового распространения информации социальные сети играют огромную роль в формировании общественного мнения о выборах. Дезинформация и фейковые новости, распространяемые в социальных сетях, могут дискредитировать деятельность наблюдателей, снижая доверие общества к их отчетам [9].

Недостаток ресурсов и квалификации. Недостаточное финансирование и нехватка квалификации наблюдателей также являются актуальными вызовами. Подготовка наблюдателей важна для работы в условиях цифровых выборов, поскольку не все из них обладают достаточными навыками для мониторинга электронных систем [6].

Неравномерное распределение наблюдателей. В ряде регионов наблюдатели сталкиваются с проблемами покрытия участков, особенно в удаленных районах. Это создает «слепые зоны» в наблюдении, что повышает риск нарушений на участках, оставшихся без мониторинга. Сто-

ит отметить, что эта проблема актуальна для Республики Саха (Якутия) в связи с удаленностью некоторых районов.

Ряд успешных примеров преодоления данных вызовов можно найти в международной практике. Так, в некоторых странах применяются меры по обеспечению безопасности наблюдателей, включая физическую охрану на участках и координацию с правоохранительными органами. В сфере электронного голосования созданы прозрачные стандарты мониторинга, обеспечивающие доступ наблюдателей к процессу и защите данных. Зарубежные авторы указывают на значимость сотрудничества с социальными сетями для предотвращения распространения фейковых новостей и повышения доверия к деятельности наблюдателей [10].

Для преодоления перечисленных вызовов представляется целесообразным разработать ряд мер:

1. Усиление правовой защиты наблюдателей, что позволит обеспечить их защиту от давления и запугивания;
2. Введение стандартов для мониторинга электронного голосования, что обеспечит доступ наблюдателей к ключевым этапам подсчета голосов;
3. Организация программ повышения квалификации, позволяющих подготовить наблюдателей к работе с электронными системами;
4. Активизация сотрудничества с международными организациями и НКО для координации и обмена опытом, что повысит профессионализм наблюдателей и укрепит международные связи.

Таким образом, работа наблюдателей на выборах становится все более сложной и требует адаптации к новым условиям. Независимость, безопасность и профессиональная подготовка наблюдателей являются ключевыми факторами их успешной деятельности. Поддержка со стороны государства и общественных институтов, а также разработка эффективных правовых механизмов смогут способствовать повышению прозрачности выборов и укреплению демократических процессов. Поддержка наблюдателей способствует укреплению доверия граждан к избирательной системе и развитию демократии [4].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Goodwin-Gill, G. S. Free and Fair Elections: International Law and Practice / G. S. Goodwin-Gill. — Inter-Parliamentary Union, 2006. — 242 p.
2. Guidelines for Election Observation / International IDEA. — International IDEA, 2014. — 75 p.
3. Declaration of Principles for International Election Observation and Code of Conduct for International Election Observers. — United Nations, 2005. — 18 p.
4. Carothers, T. Critical Mission: Essays on Democracy Promotion / T. Carothers. — Carnegie Endowment for International Peace, 2004. — 256 p.
5. Alvarez, R. M., Hall, T. E., Trechsel, A. H. Internet Voting in Comparative Perspective: The Policy Challenge / R. M. Alvarez, T. E. Hall, A. H. Trechsel. — Palgrave Macmillan, 2009. — 308 p.
6. Norris, P. Why Electoral Integrity Matters / P. Norris. — Cambridge University Press, 2014. — 292 p.
7. Ludwig, J., Schakel, W. International Election Observation and Domestic Election Monitoring / J. Ludwig, W. Schakel. — Routledge, 2020. — 312 p.
8. Mitchell, L. A. The Color Revolutions / L. A. Mitchell. — University of Pennsylvania Press, 2012. — 204 p.
9. Howard, P. N., Kollanyi, B. Bots, #StrongerIn, and #Brexit: Computational Propaganda During the UK-EU Referendum / P. N. Howard, B. Kollanyi // International Journal of Communication. — 2016. — Vol. 10. — P. 2047–2069.
10. Dencik, L., Hintz, A., Redden, J. Data Justice and the Right to Datafication: Freedom of Expression and Privacy in an Era of Big Data / L. Dencik, A. Hintz, J. Redden. — Palgrave Macmillan, 2019. — 232 p.

Старостина Милена Александровна,

студент 2 курса юридического факультета

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им М.К. Аммосова»

mileschy@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ ВСЕОБЩЕГО ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассматривается опыт внедрения дистанционного электронного голосования в РФ и других странах, преимущества и недостатки электронного голосования. Цель: рассмотреть преимущества и недостатки электронного голосования, перспективы перехода на всеобщее электронное голосование. Задачи: 1) изучение и анализ нормативно-правовой базы вопроса; 2) систематизация практики применения дистанционного электронного голосования и прогнозирование будущего опыта; 3) сравнение отечественного и зарубежного опыта дистанционного электронного голосования. Методы: общенаучные методы (анализ, синтез, системный метод), частнонаучные методы (историко-юридический метод, сравнительно-юридический метод).

Ключевые слова: дистанционное электронное голосование, ГАС «Выборы», цифровизация, опыт электронного голосования.

В настоящее время тема цифровизации различных процессов является особенно актуальной, касающейся почти всех отраслей нашей жизни, в том числе и политического участия граждан Российской Федерации. Так, новой формой политического процесса стало дистанционное электронное голосование, имеющие явные преимущества и недостатки, о которых будет сказано позже. Можно говорить о том, что избирательный процесс как один из основополагающих политических процессов, чтобы соответствовать требованиям общества и времени, также претерпевает качественные изменения.

Тема дистанционного электронного голосования не является новой для мира, данная форма проведения выборов введена во многих зарубежных странах. При этом в России ДЭГ и проблемы его внедрения и изучения начались несколько позже, поскольку такая форма политического участия была апробирована лишь в 2008-м году, а полноценно применяться в выборах начала лишь спустя некоторое время. Ранее, ещё в начале 2000-х годов возможности электронного голосования предусматривались в таких государствах как Эстония, Бельгия, Франция (для Франции характерно, что Избирательный кодекс Французской Республики допускал электронное голосование ещё с 1969 года), Швейцария, Индия, Испания, Австралия, Канада, Мексика, Южная Корея и др. Голосование в электронной форме проводится с помощью технологий блокчейн, неразрывной цепочки голосов, с использованием смарт-карт на период голосования, с присвоением каждому избирателю уникального ID-номера. В таких странах как США, Бразилия, Венесуэла, Казахстан применяется массовое электронное голосование с использованием сенсорных электронных устройств на местах с функцией биометрического распознавания. При этом, как отмечают зарубежные эксперты, использование большого числа информационно-коммуникационных и компьютерных устройств, в работе которых могут обнаружиться недостатки, существенно может повлиять на легитимность выборов [р. 145]. Особенно выделяют три вида проблем: во-первых, технические проблемы, слабая защищенность от хакерских атак, уязвимость поражения вирусными программами, во-вторых, проблема доверия граждан, и, в-третьих, возможность нарушения тайны голосования.

Электронное голосование в РФ применили полноценно в выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва, ранее проводились лишь эксперименты, которые не влияли на голосование. Выборы, согласно ФЗ от 29 мая 2019 г. № 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва», состоялись в единый день голосования 8 сентября 2019 года. Платформой выбран «Портал государственных и муниципальных услуг (функций) города Москвы», на этом портале избиратели формировали свои заявки на дистанционное голосование. Примечательно, что подобная форма голосования проходила наряду с традиционным голосованием на избирательных участках. Эксперимент не обошелся без трудностей. Как отмечает Департамент информационных технологий Москвы, в течение голосования произошел технический сбой, который был затем оперативно устранен [156]. Далее, в семи регионах России (Москва, Севастополь, Нижегородская, Мурманская, Ростовская, Курская и Ярославская области) ДЭГ использовалось на выборах в Госдуму, а также на выборах региональных и муниципальных органов власти в течение трёх дней. Голосование проводилось через портал vbyoru.gov.ru с авторизацией через ЕПГУ, а в Москве — через mos.ru. В 2022 году эксперимент с ДЭГ охватил восемь регионов (Калининградская, Калужская, Курская, Новгородская, Псковская, Томская и Ярославская области, а также Москва). Онлайн-голосование проводилось в разных часовых поясах и с переменным количеством дней голосования. В Москве также впервые опробовали электронные списки избирателей, интегрировавшие ДЭГ и традиционное голосование, что позволило голосовать дистанционно без предварительной регистрации. Система электронных списков работала стабильно, за исключением нескольких незначительных и кратковременных технических сбоев. Таким образом, уже к 2024 году цифровизация избирательного процесса проявляется в использовании интернета и телекоммуникационных технологий не только для предвыборной агитации, онлайн-опросов, но и для дистанционного электронного голосования (ДЭГ) через портал Госуслуг.

Постепенно, со всё большим внедрением опыта ДЭГ в рамках экспериментов и в субъектах, как рассказано было выше, необходимым стало законодательное оформление новой формы голосования. Так, внесены дополнения в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2022 № 67-ФЗ, статья 64.1 Федерального Закона устанавливает возможность проведения ДЭГ при проведении выборов, референдума, также установлена информационная система ГАС «Выборы» для проведения электронной формы голосования. Кроме того, в субъектах может быть выбрана своя информационная система, соответствующая требованиям и критериям электронного голосования, которые перечислены в Постановлении ЦИК России от 08.06.2022 № 86/715–8 «О Требованиях к проведению дистанционного электронного голосования». Согласования для внедрения региональной системы электронного голосования не требуется, достаточно информирования избирательной комиссии субъекта РФ о принятом решении Центральной избирательной комиссии РФ. В обозначенных нормативно-правовых актах обозначены также критерии и условия ДЭГ. Перечислим наиболее важные из них. Во-первых, избиратель, получивший доступ к электронному голосованию, уже не может получить бюллетень на избирательном участке. Во-вторых, чтобы исключить возможность голосования лица и дистанционно, и очно формируются списки участников ДЭГ в электронном виде по каждому избирательному округу не позднее чем в день, предшествующий первому дню голосования. В-третьих, последующее внесение изменений в электронный бюллетень не допускается, обязательными остаются наблюдатели при проведении ДЭГ. Таким образом, в марте 2022 года Госдума внесла изменения в закон «Об основных гарантиях избирательных прав», определив основные принципы дистанционного электронного голосования (ДЭГ).

Дистанционное электронное голосование (ДЭГ) в России демонстрирует как преимущества, так и недостатки. К преимуществам относятся: увеличение явки (например, на московских муниципальных выборах 2022 года явка выросла более чем вдвое по сравнению с 2017 годом), привле-

чение молодежи и маломобильных граждан, снижение издержек на организацию выборов, ускорение подсчета голосов и уменьшение рисков фальсификаций. Однако, ДЭГ сопряжено с рисками кибератак и сбоев, а также с недоверием части населения, связанным с опасениями за тайну голосования и достоверность результатов. Несмотря на сложность системы для некоторых избирателей, ДЭГ представляет собой перспективную форму политического участия, способную стать основой цифровой демократии при условии надёжной защиты от кибератак и четкого правового регулирования. На данный момент и в скором будущем традиционное голосование с бумажными бюллетенями всё же остается и будет оставаться основной формой голосования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 8 августа 2024 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2002. — № 24. — Ст. 2253.
2. Постановление ЦИК России от 08.06.2022 N 86/715-8 «О Требованиях к проведению дистанционного электронного голосования» // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. — 2022. — № 5.
3. Биндер А. Е. Проблема дистанционного электронного голосования по вопросам местного значения на примере нижегородской области. Актуальные вопросы публичного права // Материалы XX Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых (Екатеринбург, 17–18 ноября 2022 г.) Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, 2022. С. 38–47.
4. Грищенко Т. А. Отдельные вопросы реализации избирательных прав граждан при использовании системы дистанционного электронного голосования / Т. А. Грищенко, Н. Ю. Немова, А. А. Смольяков // Право и государство: теория и практика — 2024 № 2. — С. 92–96.
5. Давыдов С. В. Дистанционное электронное голосование. опыт нижегородской области // Вестник нижегородского института управления — 2024 № 2. — С. 27–32.
6. Куликова Ю. А., Пулькина Д. В., Суров А. О. Дистанционное электронное голосование в применении к конституционному праву гражданина избирать и быть избранным. Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право. // Сборник научных трудов II Ежегодной международной научно-практической конференции и Международных научно-практических конференций. Московский психолого-социальный университет — 2024 С. 1387–1392.
7. Подзоров Р. А. Анализ практики применения дистанционного электронного голосования в избирательном процессе российской федерации // Регион: системы, экономика, управление. — 2023 № 2. С. 154–160.
8. Худoley Д. М., Худoley К. М. Электронное голосование в России и за рубежом // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. Вып. 57. С. 476–503.
9. Чуб Н. В., Дистанционное электронное голосование: опыт курской области / Н. В. Чуб, Д. А. Ирмакова // Гражданин. выборы. Власть — 2023 № 2. — С. 193–199.
10. Xenakis A., Macintosh A. The UK Deployment of the E-electoral Register TITEL // Krimmer R., Prosser A. (eds.) / Electronic Voting in Europe — Technology, Law, Politics and Society, workshop of the ESF TED Programme together with GI and OCG Pp. 143–152.

Назарова Надежда Николаевна,

студент 2 года обучения магистратуры юридического факультета,
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»
Nadya_nazarova_2016@mail.ru

УКАЗАНИЕ СУДИМОСТИ КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПАССИВНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

Аннотация. В статье рассматривается одно из оснований ограничения пассивного избирательного права как наличие судимости за совершение преступления. Анализируются правовые последствия не указания сведений о наличии судимости, которые выступают основанием для устранения гражданина из избирательного процесса.

Ключевые слова: пассивное избирательное право, избирательное право, ограничения, судимость, избирательный процесс.

В настоящее время с судимостью связана предусмотренная законодательством о выборах возможность либо невозможность реализации пассивного избирательного права. Данный показатель является одним из важных критериев, на который обращают внимание избиратели и который может существенно повлиять на их выбор.

Считаем важным привести особое мнение в рамках решения Конституционного Суда Российской Федерации: «Доверие граждан к законной власти важно поддерживать, и оно в какой-то мере зависит от оценки «морально-этических и нравственных качеств» ее носителей, а избыточные сомнения в их честности вредят демократической государственности» [1].

Политические права, к числу которых относится и пассивное избирательное право, не являются абсолютными, поэтому наиболее часто подвергаются каким-либо ограничениям. Основным ограничением пассивного избирательного права является положение, закрепленное в части 3 статьи 32 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которым «не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда».

Исходя из анализа положений Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 67-ФЗ) становится ясно, что потенциальные кандидаты в депутаты представительных органов государственной и муниципальной власти на этапе выдвижения и регистрации обязаны указать сведения о когда-либо имевшихся судимостях (статья 33) и ограничены в пассивном избирательном праве из-за наличия судимости либо не истечения срока после ее снятия или погашения за совершение определенного ряда преступлений (статья 4).

Такие требования являются вполне эффективными, к примеру, на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва в 2021 году из 3921 кандидата, включенного в зарегистрированные списки, были исключены 25 человек, так как не указали сведения об имевшейся судимости, либо у них отсутствовало пассивное избирательное право по основаниям, установленным частью 8 статьи 4 Федерального закона от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [2].

Нередки случаи, когда кандидаты ввиду личного заблуждения не указывают сведения о судимости. К таким случаям относятся ситуации, когда кандидат привлекался к уголовной ответственности, но был освобожден от исполнения наказания. В части 2 статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации закреплено, что «лицо, освобожденное от наказания, считается несуди-

мым». В связи с чем кандидаты не указывают в заявлении о согласии баллотироваться факт судимости. Вместе с тем Конституционный Суд Российской Федерации выразил однозначную позицию по данному вопросу: «нет оснований подвергать сомнению компетенцию федерального законодателя установить — в целях оценки избирателями репутации кандидата на выборную должность — требование о представлении лицом при его выдвижении в качестве кандидата сведений об осуждении с последующим освобождением от наказания» [3].

К примеру, Первомайским районным судом г. Омска было рассмотрено дело, в ходе которого гражданин В. оспаривал решение окружной избирательной комиссии. В ходе рассмотрения дела истец отметил, что, подавая заявление о согласии баллотироваться у него не было умысла скрывать сведения о себе, так как он считал, что судимость у него отсутствовала. Подтверждая свои аргументы, гражданин В. представил приговор суда, согласно которому он был освобожден от наказания ввиду истечения срока давности преследования [4]. В ходе судебного разбирательства суд поддержал решение избирательной комиссии, отметив, что в данном случае институт судимости действует за пределами уголовно-правового регулирования. Выступая за пределы действия уголовного законодательства, данный институт приобретает автономное и независимое значение, в том числе формируя общеправовые и опосредованные последствия.

Подводя итоги, следует выдвинуть ряд предложений по решению вышеуказанных проблем. Так, необходимо в пункт 58 статьи 2 Федерального закона № 67-ФЗ, содержащий легальное определение понятия «сведения о судимости кандидата», внести изменения, дополнив его указанием на то, что кандидат представляет также сведения о когда-либо имевшихся судимостях, в том числе при освобождении от отбывания наказания. Аналогичное дополнение следует внести и в пункт 2.1 статьи 33 Федерального закона № 67-ФЗ. Данные изменения позволят устранить имеющуюся правовую неопределенность.

Таким образом, в основе ограничений пассивного избирательного права по признаку наличия судимости лежат конституционно значимые цели, направленные на обеспечение легитимности органов публичной власти и недопущение подрыва реальной поддержки со стороны избирателей. Ограничение пассивного избирательного права лиц с наличием судимости выступает профилактической мерой, направленной на недопущение во власть лиц с криминальным прошлым.

ИСТОЧНИКИ:

1. Особое мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации К. В. Арановского по Определению Конституционного Суда Российской Федерации от 09.11.2017 г. № 2508-О // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2024).
2. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва 19 сентября 2021 года. Электоральная статистика / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. М., 2022. 492 с.
3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 10.03.2016 г. № 451-О // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2024).
4. Решение Первомайского районного суда г. Омска от 15.08.2017 № 2а-2432/2017 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2024).

Шипиленко Екатерина Александровна,

студент 2 курса юридического факультета

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»

moldovan3@mail.ru

РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ МНОГОДНЕВНОГО ГОЛОСОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Многодневное голосование представляет собой новый этап в эволюции electoralной системы, включая в себе возможность осуществлять голосование в течение нескольких дней. Эта инициатива была введена в ответ на вызовы, связанные с пандемией, и направлена на улучшение доступности выборов для граждан. Многодневное голосование предоставляет избирателям возможности гибкого и удобного планирования своего участия в выборах с учетом личных обстоятельств. Исследование многодневного голосования позволяет лучше понять его влияние на демократические процессы и готовность общества к подобным инновациям.

Ключевые слова: выборы, фальсификация, многодневное голосование, условия, влияющие на волеизъявление избирателей.

Избирательная система Российской Федерации претерпевает изменения, отражая политическую и социальную динамику в стране. В последние годы были внесены поправки в выборное законодательство, которые касаются как порядка проведения выборов, так и критериев участия различных политических партий.

Голосование с точки зрения общеорганизационной и процессуальной является одним из важнейших и объемных по предмету правового регулирования институтов избирательного права. Общий порядок голосования установлен гл. IX «Гарантии прав граждан при организации и осуществлении голосования, установлении итогов голосования, определении результатов выборов, референдума и их опубликовании» Закона об основных гарантиях избирательных прав [3].

Возможность проводить голосование в течение нескольких дней была введена законодательством в 2020 году в связи пандемией. Теперь актуальна проблема обоснования необходимости данной формы голосования после того, как исчезла угроза пандемии, путем анализа его преимуществ и недостатков. А также в готовности, способности гражданского общества к данным изменениям.

Многодневное голосование в целом, а трехдневное голосование в частности, — является благом для граждан Российской Федерации. Оно обладает самостоятельными качествами конституционно-правовой и организационно-правовой ценности. Юридическая легализация трехдневного голосования на выборах в сентябре 2021 года стала дополнительным стимулом для дискуссий по данной проблеме с довольно одномерными повторяющимися аргументами. Публичные ожидания избирателей связаны с необходимостью формирования доверительной повестки в период избирательной кампании (что мотивировано опасениями о возможности расширения спектра фальсификаций) [6, с 53–56].

Директор АНО «Центр прикладных исследований» Сергей Румянцев высказался по этому поводу: «Однодневное голосование тех, кто ставил целью фальсификацию выборов, никогда не останавливало» [11]. Соответственно, продолжительность голосования не влияет на возможность подтасовок.

Но 22 декабря 2021 года ЦИК РФ утвердила Положение о многодневном голосовании, что помогло развеять необоснованные обвинения со стороны оппозиции. Безопасность избирательных

бюллетеней обеспечивается сейф-пакетами, круглосуточным наблюдением и охраной помещений.

Рассматривая нормативные правовые акты, можно отметить, что по решению избирательной комиссии, организующей выборы, референдум, голосование на выборах, повторные выборы могут проводиться в течении нескольких дней подряд, но не более трех дней. При совмещении выборов разных уровней (в единый день голосования в РФ) решение о том, сколько дней будет продолжаться голосование, должна принимать избирательная комиссия, которая организует выборы более высокого уровня [2].

В ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» была введена статья 80.1, где сказано, что по решению Центральной избирательной комиссии Российской Федерации голосование на выборах депутатов Государственной Думы может проводиться в течение нескольких дней подряд, но не более трех дней [5].

Аналогичные положения были добавлены и в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» — введена статья 63.1 [3].

Также в 2022 году была введена новая норма о применении многодневного голосования на президентских выборах — ст. 68.1 ФЗ «О выборах Президента РФ» от 10 января 2003 г. [4].

В 2024 году многодневное голосование впервые применялось на выборах президента РФ. 7 декабря 2023 года Совет Федерации назначил дату президентских выборов на 17 марта 2024 года. На следующий день, 8 декабря, ЦИК РФ принял решение организовать голосование на выборах президента РФ в течение трех дней — 15, 16 и 17 марта. Таким образом, последние новации федерального законодательства, предусматривающие многодневное голосование, направлены на расширение возможностей участия различных категорий избирателей в выборах, создание более комфортных условий для реализации активного избирательного права.

Также Конституция РФ гарантирует гражданам право, то есть «благо» личного участия в управлении делами государства и общества [1]. Исходя из этого, голосование — один из организационных и процессуальных механизмов достижения данной цели. Следовательно, трехдневное голосование есть значительное, качественное усиление и развитие гарантий избирательных прав во взаимодействии с конституционным правом.

Соответственно, трехдневное голосование было закреплено в нормативных правовых актах. Особенностью трехдневного голосования, предусмотренного избирательных законодательством РФ, является то, что граждане могут осуществлять свое активное избирательное право на протяжении всего периода голосования, следуя единой процедуре или же той, которая обычно применяется в день официальных выборов. Проведение трехдневного голосования не является обязательным, и каждый раз решение о его организации принимается избирательной комиссией.

«Впервые многодневное голосование применялось во время пандемии для обеспечения безопасности избирателей, но с течением времени этот формат пришелся по душе большинству избирателей и из-за других его преимуществ» — сказала председатель комиссии Элла Памфилова [12].

На практике трехдневный формат волеизъявления предоставил избирателям благоприятные условия для планирования семейных, домашних и личных дел, совместив их с реальным выбором дня голосования.

Однако мнения экспертов разделились на две группы:

1. Одни воспринимали трехдневное голосование как экстраординарную меру
2. Другие называли такой тип волеизъявления удобной практикой.

Так, О. Игнатов, политолог, заместитель директора Центра политической конъюнктуры, отмечает, что трехдневное голосование дает больше времени для принятия решения избирателем, может повысить явку избирателей, будет удобно власти и оппозиции [8]. А. Брод заметил, что для дальнейшего использования данной практики требуется внедрение специальных приборов и средств: сейф-пакетов, видеорегистраторов, процедуры пломбирования урн [7]. Нельзя

не согласиться с его мнением, ведь действительно, данный вид голосования должен быть дополнен механизмами общественного контроля.

Однако, А. Любарев, электоральный исследователь, отметил, что досрочное голосование снизило контроль общественности над проведением выборов [9]. Но Д. Орлов отметил, что предполагалось больше проблем от введения трехдневного голосования, но не было замечено массового недовольства такой организацией избирательного процесса [10].

Таким образом, существуют мнения как «за», так и «против» такого формата, как трехдневное голосование. Однако считается, что расширены права избирателей, ведь в рамках такого формата стало удобнее голосовать, а также выбрать время, чтобы осуществить свой выбор. Следовательно, данный результат внедрения многодневного голосования достигается не путем превращения избирательного права в обязанность, а посредством расширения возможностей для реализации гражданам своего активного избирательного права.

В связи с вышесказанным, следует отметить особенности внедрения такого формата, как многодневное голосование:

1. Может применяться для повышения явки избирателей;
 2. Предоставляет дополнительное время для того, чтобы мотивация избирателя материализовалась в реальные голоса за кандидата или партию;
 3. Дает возможность принять участие в выборах избирателям, которые работают в день выборов либо по каким-либо другим причинам не могут принять участие в голосовании в день выборов;
- Все эти меры способствуют росту политического участия граждан и повышению легитимности избирательного процесса.

Таким образом, существующая система многодневного голосования нова, отдельные ее элементы должны постепенно совершенствоваться. Многодневное голосование является перспективной формой обеспечения активного избирательного права граждан, так как оно способно повысить явку избирателей и сделать процесс голосования удобнее для избирателей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Федеральный закон от 31.07.2020 № 267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 31 (ч. 1). Ст. 5026.
3. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ред. От 31 июля 2020 г.) // Российская газета. 2002. № 0 (2974).
4. О выборах Президента Российской Федерации: ФЗ от 10.01.03 (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 171.
5. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: ФЗ от 22.02.14. N 20-ФЗ // СЗ РФ. 2014. N 8. Ст. 740.
6. Алябьева А. В. Голосование в течение трех дней: за и против // Выборы: теория и практика. 2020. № 2 (54).
7. Брод, А. С. Новые формы голосования: правотворчество, практика применения, перспективы реализации / А. С. Брод // Избирательное законодательство и практика. — 2020. — № 3. — С. 3–8.
8. Игнатов, О. О новациях в избирательном процессе / О. Игнатов. — Режим доступа: <https://cprkr.ru/media/kommentarii-ekspertov-tspk/o-novatsiyakh-v-izbiratelnom-protssesse/>, свободный. — Заглавие с экрана. — Яз. рус.
9. Мухаметшина, Е. Избирательное законодательство к осенним выборам сильно изменилось / Е. Мухаметшина. — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2020/07/26/835366-izbiratelnoezakonodatelstvo>, свободный. — Заглавие с экрана. — Яз. рус.

10. Политолог: как трёхдневное голосование сказалось на выборах. — Режим доступа: <https://ura.news/news/1052449523>, свободный. — Заглавие с экрана. — Яз. рус.
11. Удобное многодневное голосование // Газета «Коммерсантъ». — 2021. — № 34. — С. 3–4. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4710128> (дата обращения: 19.11.2024).
12. ЦИК утвердила трёхдневное голосование на выборах президента // Право. ru. — 8 декабря 2023. — № 1. — С. 1 URL: <https://pravo.ru/news/250319/> (дата обращения: 19.11.2024).

Ноева Надежда Владимировна,

студент ГБПОУ «Якутский сельскохозяйственный техникум»
nadya.noyeva.06@bk.ru

Научный руководитель: Ярошко Оксана Алексеевна,

преподаватель высшей категории ГБПОУ РС (Я) «Якутский сельскохозяйственный техникум»

ИНТЕРНЕТ-ГОЛОСОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. Данный доклад посвящен рассмотрению интернет-голосования как одной из современных форм участия граждан в избирательном процессе. В докладе анализируются особенности применения электронного голосования, его влияние на избирательную активность, а также возможные риски и вызовы, связанные с реализацией данной формы. Особое внимание уделяется опыту Республики Татарстан, где проводились эксперименты с интернет-голосованием. Рассматриваются преимущества и недостатки этой формы голосования, а также предлагаются рекомендации для улучшения электронных избирательных технологий в будущем.

Ключевые слова: Интернет-голосование, электронное голосование, избирательный процесс, цифровизация, Республика Татарстан, избирательная активность, безопасность данных, дистанционное электронное голосование (ДЭГ), кибератаки, конфиденциальность, молодежь, доступность, технические сбои, доверие к технологиям, шифрование, многофакторная аутентификация, информирование избирателей, независимый мониторинг, цифровые технологии, выборы в Татарстане, демократические процессы.

Конституция РФ и ФЗ от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регулируют порядок организации выборов и референдумов в России. Статья 65.1, введенная для регулирования дистанционного электронного голосования [1]

С развитием технологий и глобализацией процессов цифровизации, интернет-голосование становится все более актуальной темой для многих стран мира, в том числе и для России. Республика Татарстан — один из регионов, активно внедряющих современные технологии, включая электронное голосование, для улучшения демократических процессов и повышения вовлеченности населения. Применение интернет-голосования здесь вызывает интерес как успешный пример использования цифровых инструментов в избирательном процессе.

Интернет-голосование, или электронное голосование, — это способ участия в выборах, который позволяет избирателям голосовать с использованием интернета, без необходимости личного присутствия на избирательном участке. Данная технология призвана сделать избирательный

процесс более удобным, доступным и оперативным, особенно для тех, кто по разным причинам не может прийти на избирательный участок. [2]

Рассмотрим, в чем заключаются преимущества интернет-голосования:

1. Удобство и доступность — граждане могут голосовать из любого места, где есть доступ к интернету, что особенно актуально для людей с ограниченной мобильностью, тех, кто находится в отдаленных населенных пунктах, а также для избирателей, находящихся за рубежом.

2. Экономия времени — интернет-голосование позволяет избирателям сократить время на процесс голосования и ожидания на избирательных участках.

3. Повышение избирательной активности — благодаря удобству электронного голосования, оно может способствовать увеличению числа участников выборов, особенно среди молодых людей и активных пользователей интернета.

4. Оперативность подсчета голосов — электронная система позволяет более быстро обработать данные и подвести итоги голосования.

Риски и вызовы интернет-голосования:

1. Безопасность и конфиденциальность — одним из главных вызовов интернет-голосования является защита данных и обеспечение конфиденциальности голоса избирателя. Электронная система может быть подвержена кибератакам, что создает риск искажений результатов.

2. Доступ к интернету — несмотря на высокий уровень цифровизации, не у всех граждан есть надежный доступ к интернету, особенно в отдаленных и сельских районах.

3. Недоверие к технологии — часть населения может с недоверием относиться к интернет-голосованию из-за отсутствия привычной формы контроля и наблюдателей, что может снизить уровень доверия к результатам.

4. Технические сбои — возможные технические неполадки в процессе голосования могут вызвать проблемы в регистрации голосов или повлиять на окончательные результаты.

Эксперимент в Республике Татарстан по интернет голосованию состоялся в 2020 году. Эксперимент с интернет-голосованием был проведен в рамках выборов в ряде муниципальных образований, и данный опыт показал, что электронное голосование может значительно повысить доступность выборов для различных категорий граждан, успешных кампаний с использованием цифровых технологий в голосовании, что стало примером для других регионов страны. Основные результаты проведенных выборов показали, что интернет-голосование в Татарстане способствует увеличению явки среди молодежи и активных пользователей сети. [3]

Одним из первых крупных экспериментов в области интернет-голосования в России стал проект, реализованный в Новомосковске Тульской области 12 октября 2008 года. Этот проект заложил основу для дальнейшего развития дистанционного голосования, позволив проанализировать технические, организационные и правовые аспекты.

Позднее эксперименты с использованием интернет-голосования были проведены в ряде других регионов, таких как Вологодская область, Томская область и Ханты-Мансийский автономный округ. В рамках этих экспериментов применялись электронные карты, системы связи и другие технологические инновации, что позволило повысить вовлечённость избирателей и уровень доверия к системе выборов. [4]

Интернет-голосование становится важным инструментом для модернизации избирательных процессов в современном обществе. Оно обладает значительными преимуществами, такими как удобство, доступность и оперативность, что особенно актуально в условиях цифровой трансформации. Однако успешная реализация этой технологии требует решения ряда проблем, включая обеспечение безопасности данных, конфиденциальности голосов и доверия со стороны населения. [5]

Опыт Республики Татарстан и других регионов России демонстрирует, что внедрение интернет-голосования может способствовать увеличению явки избирателей, особенно среди молодежи и активных пользователей интернета. В то же время каждый этап внедрения дол-

жен сопровождаться тщательной проработкой технических, организационных и правовых вопросов.

Внедрение дистанционного электронного волеизъявления и голосования невозможно без создания правовой базы, регулирующей порядок, условия и процедуру проведения выборов субъектов РФ в целях реализации принципа всеобщности и равенства выборов. Необходимо конкретизировать механизмы правового регулирования дистанционного голосования, обеспечив все, что связано с вопросами безопасности, конфиденциальности и защиты персональных данных участников избирательного права.

ЛИТЕРАТУРА:

1. ФЗ от 12. 06.2002 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». <https://www.consultant.ru//> Российская газета. 2002 pravo.gov.ru
2. Козырев, А. В., и Иванова, Л. Н. Цифровая трансформация избирательных процессов в Российской Федерации. Москва: Изд-во МГУ, 2021.
3. Служба статистики Республики Татарстан. «Цифровизация избирательного процесса в Республике Татарстан.» Официальный сайт Службы статистики Республики Татарстан, 2023. Доступно на: https://tatarstat.ru/digital_vote
4. Минина, Е. А. «Интернет-голосование как инструмент повышения избирательной активности: анализ российского опыта.» Вестник Московского университета. Серия 21: Управление и политика, 2023, № 2, с. 23–30.
5. Пронин, С. В. Электронное голосование в России и за рубежом: опыт, проблемы и перспективы. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2023.

Ильина Анжелика Артемовна

студент 2 года обучения магистратуры юридического факультета
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова»
ange01_01@mail.ru

ПРОБЛЕМАТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЕЙ НА ВЫБОРАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос о правовом статусе наблюдателя в рамках обеспечения прозрачности избирательного процесса. Основное внимание уделяется отсутствию единых стандартов статуса наблюдателей, ограничениям их прав и недостаточной защите от давления и ограничений со стороны избирательных комиссий и политических партий. Существует объективная потребность в совершенствовании правового механизма статуса наблюдателя за выборами для обеспечения и обеспечения прозрачности избирательного процесса, что важно в связи с предстоящими президентскими выборами.

Ключевые слова: правовой статус наблюдателя, избирательный процесс, избирательные права, защита наблюдателей, свобода слова, ограничения прав, выборы.

Актуальность изучения вопроса о правовом статусе наблюдателя в Российской Федерации в условиях президентских выборов 2024 года [6] обусловлена необходимостью обеспечения прозрачности и законности избирательного процесса. Наблюдатели на выборах играют значимую роль в обеспечении избирательных стандартов, защите прав избирателей, поддержании исполнения избирательного права. Поэтому важно изучить существующие нормы, регулирующие статус наблюдателей на выборах в России, и выявить проблемы, которые могут осложнить работу наблюдателей в избирательном процессе. Роль наблюдателей особенно актуальна для обеспечения честности выборов в условиях, когда избирательному процессу уделяется повышенное внимание общественности. Их присутствие способствует укреплению доверия к результатам выборов и преодолению конфликтов. Определение понятия «наблюдателя» сформировано в рамках статьи 2 федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ [1], где под наблюдателем понимается гражданин Российской Федерации, уполномоченный осуществлять наблюдение за голосованием, подсчетом голосов и другими процедурами, связанными с установлением результатов выборов. В законодательстве РФ [2] отмечается, что в качестве наблюдателя на выборах не могут быть представлены лица, занимающие определенные официальные государственные должности, в частности, должностные лица избирательных комиссий, судьи, прокуроры, члены избирательных комиссий, которые имеют право голоса, исключая членов, чьи полномочия были приостановлены. Для обеспечения честности выборов и защиты избирательного права крайне важно охарактеризовать правовой статус наблюдателей и изучить возможности совершенствования законодательства в этой области. Также необходимо обратить внимание не перспективы развития правовых возможностей по улучшению процедуры участия наблюдателей для обеспечения честности и прозрачности реализуемого избирательного процесса [3, с. 239].

Поскольку наблюдателей за выборами часто связывают с конкретными политическими партиями и кандидатами, существует вероятность того, что их деятельность может быть направлена на поддержку определенного кандидата или партии, а не на объективный мониторинг процесса. В конечном итоге такая практика усложняет практику проведения избирательного процесса и заставляет сомневаться в объективности работы наблюдателя. Для реализации наблюдательной деятельности необходимы глубокие знания законодательства, осуществляемых процессов, подсчета голосов и других аспектов избирательной системы [5, с. 294].

Отметим, что недостаточная подготовка наблюдателей на выборах зачастую негативно сказывается на качестве их работы. Нередко возникают ошибки в анализе происходящих процессов на избирательных участках, неверная интерпретация. Во многом возникающие проблемы определяются недостаточным опытом, приоритетом определённых политических установок, что оказывает влияние на объективность реализуемой оценки. Кроме того, среди проблем деятельности наблюдателя на выборах можно отметить низкий уровень правовой культуры, а также электоральной грамотности, что усложняет понимание электорального поведения. Также стоит отметить практику распространения противоправного поведения [4, с. 181].

Рис. 1. Проблемы правового статуса наблюдателя на выборах. К сожалению, в некоторых случаях наблюдатели используют свой статус для принятия мер, включая вмешательство в работу выборов, оказание давления на избирателей, распространение лжи или другие нарушения закона. Подобная практика определяет потенциальные угрозы обеспечения целостности и прозрачности избирательного процесса и, соответственно, говорит о необходимости совершенствования правового регулирования деятельности наблюдателей с целью повышения эффективности их взаимодействия с членами избирательных комиссий. В связи с этим, требуется проработка вопроса совершенствования нормативного регулирования деятельности наблюдателей, реализации дополнительных программ подготовки, нацеленных на увеличение проблемы. Данная правовая культура, а также электоральной грамотности уровня правовой культуры и как следствие электоральной грамотности. Решение вопроса о правовом статусе наблюдателей на выборах в России является важным условием совершенствования избирательного процесса, обеспе-

чения прозрачности и честности выборов, а также доверия граждан к избирательному процессу. Для прояснения вопроса о правовом статусе наблюдателей на выборах необходимы изменения в законодательстве, направленные на обеспечение более эффективного и прозрачного участия наблюдателей в избирательном процессе. Прежде всего, важно систематизировать стандарты и устранить правовые пробелы в законодательстве, касающиеся статуса наблюдателей на выборах. Одним из ключевых моментов является включение в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [1] четкого определения прав и обязанностей наблюдателей на всех этапах избирательного процесса для последующего формирования основы деятельности наблюдателей, оценки их вклада в работу избирательных комиссий и в целом избирательного процесса. Рекомендуются обратить внимание на вопрос правовой защиты наблюдателей. Требуется создать механизм для обжалования незаконных действий и решений избирательных комиссий или участников избирательного процесса, разработать процедуры и инструменты правовой защиты наблюдателей и сделать результаты работы прозрачными [3, с. 240].

Важным аспектом также является обучение и повышение правовой культуры наблюдателей. В этом направлении важно внедрение специальных программ подготовки в части ознакомления с избирательным законодательством, а также в сфере этики и стандартов профессиональной деятельности наблюдателя. Существует объективная потребность в улучшении качества работы наблюдателей и формирования соответствующих условий для обеспечения рационального взаимодействия наблюдателей с различными участниками избирательного процесса. Нельзя не отметить и значимость проведения качественного мониторинга, и контроль деятельности наблюдателей, для чего требуется проработка вопроса действия механизма привлечения к ответственности нарушителей правил поведения наблюдателей, а также защиты их прав от незаконных нарушений. Таким образом, существующие проблемы правового статуса наблюдателя на выборах в Российской Федерации по большей части связаны с несовершенством законодательной базы и рисками, которые порождены спецификой осуществляемого избирательного процесса. Прежде всего, речь идёт о недостаточной защищенности наблюдателей от давления и угроз со стороны различных участников выборов, в частности, избирательных комиссий, политических партий и прочих заинтересованных сторон. Также можно отметить наличие проблемы ограничения свободы слова, в целом деятельности наблюдателей на выборах. Вопрос о правовом статусе наблюдателей требует стандартизации, регламентации в части реализуемой деятельности для обеспечения правовой защиты, а также обеспечения прозрачности реализуемого избирательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. № 24. 17.06.2002. ст. 2253;
2. Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. № 2. 13.01.2003. ст. 171;
3. Кондращенко Д.А. Проблемы и перспективы развития правового статуса наблюдателей на выборах в Российской Федерации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. 2023. Т. 23. №. 2. С. 235–242;
4. Киреев К.П. Правозащитный статус наблюдателей в избирательном процессе // Права человека: история, теория, практика. Сборник научных статей XI. 2023. С. 181;
5. Троицкая Т.В. Общественный контроль на выборах в России: история становления и современное развитие // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. №. 4 (153). С. 292–299;
6. Выборы президента в 2024-м продлятся три дня [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/08/12/2023/6572dead9a794751456f92d4?ysclid=lqrygjl36o544875832&from=copy> (дата обращения: 20.11.2024)

Уарова Надежда Александровна,

студент 3 курса юридического факультета

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»

nadezdauarova@gmail.com

Научный руководитель: Степанова Альбина Афанасьевна,

кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой

«Конституционное и муниципальное право» юридического факультета

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ НА ВЫБОРАХ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Аннотация. В статье исследуется развитие дистанционного электронного голосования в Российской Федерации. Анализируется опыт участия Республики Саха (Якутия) во всероссийских тренировках ДЭГ. Предлагается совершенствование и унификация механизма проведения дистанционного электронного голосования путем упразднения территориальной избирательной комиссии и передачи ее функций Федеральному центру информатизации при ЦИК РФ и информационным центрам избирательных комиссий субъектов РФ.

Ключевые слова: дистанционное электронное голосование, ТИК ДЭГ, выборы, государственная автоматизированная система «Выборы».

Внедрение современных информационных технологий в жизнь общества оказало влияние на реализацию активного избирательного права граждан, и теперь участие избирателей на выборах может проводиться не только в традиционной форме, но и в виде дистанционного электронного голосования.

Нормативное закрепление ДЭГ проходило в несколько этапов. В 2019 году в Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ) [2] была введена норма о возможности использования федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг» (далее — ЕПГУ) в целях обеспечения реализации избирательных прав граждан Российской Федерации. Само понятие ДЭГ было включено в Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ в 2020 году в следующей формулировке: «Дистанционное электронное голосование — это голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием специального программного обеспечения». В 2022 в этом же законе появилась статья 64.1. «Дистанционное электронное голосование», устанавливающая правовое регулирование процедуры его проведения.

Предшествовало введению данных изменений первое применение ДЭГ на выборах депутатов Московской городской думы 8 сентября 2019 года. Данный эксперимент позволил проанализировать эффективность ДЭГ и оценить его соответствие принципу тайного голосования. Его проведение показало, что при совершенствовании технических аспектов ДЭГ будет перспективным способом голосования и может применяться на выборах различного уровня в будущем.

В настоящее время участие избирателей в ДЭГ проводится следующим образом [5]:

1. Формируется территориальная избирательная комиссия ДЭГ.

2. Избиратель подает заявку на участие в ДЭГ через федеральную ГИС (ЕПГУ) или региональную ГИС, предоставляя все необходимые данные.

3. Составляется список участников ДЭГ в электронном виде по каждому избирательному округу. Список подписывается электронными подписями председателя и секретаря ТИК ДЭГ.

4. Избиратель, подавший заявку и получивший статус «учтено», проходит процедуры аутентификации и идентификации в Единой системе идентификации и аутентификации и получает доступ к portalу ДЭГ <https://vybory.gov.ru/>.

5. После ознакомления с необходимой информацией о порядке заполнения электронного бюллетеня избиратель осуществляет волеизъявление путем проставления отметки в квадрате в пользу определенного кандидата.

Для совершенствования процедуры проведения ДЭГ регулярно проводятся тренировки общероссийского масштаба. Одна из них проводилась с 15 по 17 ноября 2023 года. В ней приняли участие 2,8 млн человек. На прошедших выборах Президента РФ, согласно протоколу территориальной избирательной комиссии ДЭГ, реализовали свое активное избирательное право таким способом 4 413 884 избирателя. В настоящее время Республика Саха (Якутия) не входит в перечень субъектов РФ, которым доступно ДЭГ. Их число растет с каждым годом, сейчас их 29. Республика Саха (Якутия) принимала участие во всероссийских тренировках по использованию ПТКДЭГ в 2021 и 2023 годах. Согласно данным ЦИК РС (Я), участие в тренировке 2021 года приняли 11 187 человек, а в 2023 году — 13 316 человек, то есть интерес к ДЭГ в республике имеет тенденцию к возрастанию [7]. Сложность организации ДЭГ в Республике Саха (Якутия) и других регионах на выборах обусловлена причинами правового характера. Некоторые аспекты ДЭГ не регламентированы в федеральном законодательстве о выборах, что создает препятствия для его внедрения в избирательную практику субъектов РФ.

Открытым и наиболее важным остается вопрос о статусе и полномочиях территориальной избирательной комиссии ДЭГ (далее — ТИК ДЭГ). Существует некоторая неясность по поводу названия ТИК ДЭГ. Слово «территориальная» означает, что избирательная комиссия функционирует в пределах одного административно-территориального образования (город, район), является вышестоящей комиссией для участковой избирательной комиссии (УИК) и нижестоящей для ЦИК субъекта РФ. На данный момент ТИК ДЭГ в России только одна, и она обрабатывает голоса избирателей, принявших участие в выборах любого уровня в дистанционном формате. Это противоречит понятию «территориальная избирательная комиссия». В свою очередь избирательная комиссия — коллегиальный орган, организующий и обеспечивающий подготовку и проведение выборов (п. 21 ст. 2 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ). Такими комиссиями в России являются ЦИК России, ЦИК субъектов РФ, ТИК и УИК. Дистанционное электронное голосование является одной из форм участия избирателей в выборах, но не является другим самостоятельным видом выборов, для которого нужна отдельная избирательная комиссия. За организацию выборов в зависимости от уровня их проведения и подведение их итогов ответственны комиссии, указанные в ст. 20 «Система и статус избирательных комиссий, комиссий референдума» Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ. Таким образом, практическая необходимость в создании отдельной избирательной комиссии ДЭГ, отсутствует. Исходя из этого, возникает неоднозначность статуса ТИК ДЭГ. Сейчас в основные полномочия ТИК ДЭГ входят подготовка списков участников ДЭГ и ключей шифрования результатов ДЭГ, обеспечение работы программно-технического комплекса (ПТКДЭГ), подсчет электронных голосов, передача сведений об итогах ДЭГ соответствующей избирательной комиссии.

Видится целесообразным передать полномочия ТИК ДЭГ Федеральному центру информатизации при ЦИК России (на выборах федерального уровня) и Информационным центрам ЦИК субъектов РФ (на выборах регионального уровня). Такое предложение может быть обосновано тем, что ФЦИ при ЦИК России и ИЦ ЦИК субъектов РФ являются подразделениями аппаратов этих комиссий и обеспечивают функционирование электронных ресурсов федерального и региональных ЦИК, цифровых сервисов на сайте ЦИК России и на портале Госуслуг. Также ФЦИ при ЦИК России осуществляет эксплуатацию федеральной ГАС «Выборы». Это значит, что у дан-

ной структуры вполне могут иметься технические возможности для реализации процедуры ДЭГ, учитывая то, что в соответствии с порядком проведения дистанционного электронного голосования ТИК ДЭГ взаимодействует с ФЦИ при ЦИК России. После подписания протоколов об итогах ТИК ДЭГ передает их в ФЦИ при ЦИК России для направления с использованием информационно-телекоммуникационных каналов связи ГАС «Выборы» в комиссию, определяющую результаты соответствующих выборов. Если передача сведений о результатах ДЭГ в избирательные комиссии происходит через ФЦИ, то было бы более целесообразно, если бы ФЦИ при ЦИК России сочетал в себе полномочия как по эксплуатации ГАС «Выборы», так и по контролю за ПТК ДЭГ и вводу данных о результатах ДЭГ в ГАС «Выборы». Системные администраторы ГАС «Выборы» являются сотрудниками информационных центров избирательных комиссий, проходят регулярную подготовку на право эксплуатации комплексов средств автоматизации, то есть имеют профессиональные навыки работы с информационно-техническими ресурсами. В ТИК ДЭГ необходимы системные администраторы ПТК, поэтому можно было бы повысить квалификацию системных администраторов ГАС «Выборы» для работы с ПТК ДЭГ. Назначение системных администраторов могло бы осуществляться самими ЦИК России и ЦИК субъектов РФ из числа работников ИЦ. Наделение ФЦИ ЦИК России и ИЦ ЦИК субъектов РФ полномочиями существующей на данный момент ТИК ДЭГ позволит унифицировать процедуру ДЭГ.

Таким образом, при основательном подходе к решению существующих правовых и технических пробелов, ДЭГ может быть введен в использование во всех субъектах РФ, в том числе и в Республике Саха (Якутия). Применение систем электронного голосования в целом в России имеет высокий потенциал и предоставляет больше возможностей для избирателей при реализации их активного избирательного права. При должном правовом регулировании ДЭГ будет устойчивой формой электронной демократии.

ИСТОЧНИКИ:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. — 04.07.2020. — № 144.
2. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (в редакции Федерального закона от 08.08.2024 N 635-ФЗ) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 17.06.2002 г. — № 24. — Ст. 2253.
3. Федеральный закон от 29.05.2019 № 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 3.06.2019 г. — № 22. — Ст. 2659
4. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 15.05.2017 г. — № 20. — Ст. 2901.
5. Постановление ЦИК России от 08.06.2022 N 86/715–8 «О требованиях к проведению дистанционного электронного голосования» [Эл. ресурс] // URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/51680/>
6. Завершилась тренировка дистанционного электронного голосования [Эл. ресурс] // URL: <http://www.yakut.izbirkom.ru/news/3858/?ysclid=m354xlk0pn160098430> (дата обращения: 2.11.2024)
7. Итоги выборов Главы Республики Саха (Якутия) [Эл. ресурс] // URL: <http://www.yakut.izbirkom.ru/arkhiv-vyborov-i-referendumov/2023/10.09.2023/Glava/vybory-glavy-respubliki-sakha-yakutiya-10-sentyabrya-2023g.php>

Шамонина Александра Сергеевна,

студент 3 курса направления «Государственное и муниципальное управление»

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

stud0000277099@study.utmn.ru

Научный руководитель: Рагозина Людмила Юрьевна,

старший преподаватель кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В ТРУДНОДОСТУПНЫХ МЕСТАХ ПРОЖИВАНИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА (НА ПРИМЕРЕ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО ОКРУГА-ЮГРЫ)

Аннотация. Статья посвящена реализации активного избирательного права граждан, проживающих на территории Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. Рассмотрены вопросы участия коренных малочисленных народов Севера, а также работников нефте-газо-добывающих компаний, расположенных на территории ХМАО-Югры с учетом особенностей региона.

Ключевые слова: избирательные права, избиратели, коренные малочисленные народы, труднодоступные места проживания, выборы.

В статье 17 Конституции Российской Федерации признаются и гарантируются основные права и свободы человека и гражданина. Кроме того, в соответствии с частью второй статьи 19 Основного закона страны государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. [1].

Статья 32 Конституции РФ предусматривает возможность избирать и быть избранным для граждан Российской Федерации. Более подробно содержание субъективных избирательных прав регулируется в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ. Существуют особенности реализации избирательных прав гражданами, проживающими в труднодоступных и отдаленных местностях. [2].

Прежде всего, остановимся на порядке образования избирательных участков для голосования в труднодоступных местах.

По общему правилу избирательные участки для голосования в труднодоступных или отдаленных местностях образуются по согласованию с территориальной избирательной комиссией главой местной администрации муниципального района или городского округа не позднее чем за 50 дней до дня голосования. В исключительных случаях, по согласованию с избирательной комиссией субъекта Российской Федерации и руководителем предприятия или объекта, расположенного в труднодоступной или отдаленной местности, участки могут образовываться территориальной избирательной комиссией не позднее чем за три дня до дня голосования.

Перечень труднодоступных мест в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре установлен в Законе округа от 31 декабря 2004 года № 101-оз. Всего 52 населённых пункта на территории автономного округа отнесены к местам традиционного проживания и традиционной хозяй-

ственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, большинство из этих территорий являются труднодоступными. [3].

К числу коренных малочисленных народов Севера, исконно проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре, относятся ханты, манси и ненцы.

По данным на 2023 год, численность представителей этих народов в округе следующая: ханты — 19 568 человек (1,14%), манси — 11 065 человек (0,65%), лесные ненцы — 1 368 человек (0,08%). Почти 70% коренного населения региона проживает в сельской местности.

Остановимся на трёх вопросах, связанных с реализацией избирательных прав граждан на территории ХМАО-Югры.

Первый вопрос, требующий больше внимания — перед органами власти стоит задача обеспечить реализацию избирательных прав всем гражданам на территории России. Поэтому, для коренных малочисленных народов, проживающих в труднодоступных местах, создают специальные условия для участия в голосовании на выборах. Народы ханты и манси, проживающие на территории Ханты-Мансийского автономного округа- Югры, можно разделить на северные, у которых преобладает кочевой образ жизни, они занимаются оленеводством, и южные, проживающие вдоль рек Малого и Большого Югана, к традиционным занятиям которых относится добыча пушнины. Следовательно, на обеспечение реализации избирательных прав северных ханты и манси тратится значительное количество сил и средств.: для передвижения на большие расстояния в таёжной непроходимой местности членам избирательных комиссий приходится добираться на вертолетах, поскольку во время выборов, традиционно организуемых и проводимых осенью, уровень воды в северных реках становится низким, использовать лодки поэтому не приемлемо, а в весенний период (март-выборы Президента) в регионе продолжается зима. Пользуются разными видами транспорта: вертолеты, вездеходы и лодки, чтобы добраться до представителей коренных малочисленных народов.

В число членов участковых избирательных комиссий входят лица из числа названных коренных народов, которые хорошо знают проживающих на территории людей, их традиции, язык и прекрасно ориентируются на местности. Национальная специфика ханты и манси обуславливает их активное участие в выборах, живой интерес к голосованию и другим избирательным процедурам, это буквально праздник для всех! Однако, досадным препятствием к осуществлению избирательного права может стать отсутствие документа удостоверяющего личность: приехали в гости в соседнее поселение, а паспорт оставили дома. На выборах Президента Российской Федерации в марте 2024 на территории Сургутского района ХМАО-Югры приняло участие более 14 тысяч избирателей, сколько процентов от общего количества граждан.

Членами избирательных комиссий создаются условия для тайны голосования с использованием специального оборудования.

Таким образом, хоть и есть сложность в обеспечении представления равного избирательного права, но коренные малочисленные народы являются гражданами страны, поэтому независимо от места их проживания и особенностей введения образа жизни всем даны равные права.

Вторым проблемным аспектом являются-маленькие поселки. Жители поселков включают в себя больше 50% пенсионеров. Не все граждане, зарегистрированные в сельской местности, действительно проживают в своих указанных населенных пунктах, однако право участвовать в голосовании представляется на основании факта регистрации по месту жительства, таким образом, члены избирательных комиссий заранее проводят работу с избирателями по информированию последних о возможности участия в голосовании по месту нахождения: для этого необходимо подать заявление либо через официальный портал «Госуслуги», через многофункциональный центр «Мои документы», либо через территориальную или участковую избирательную комиссию.

Третий проблемный аспект заключается в обеспечении участия в выборах работников нефтедобывающих компаний, которые во время проведения голосования находятся на закрытых территориях. Для организации голосования на территории закрытых рабочих поселков сама неф-

тедобывающая компания оформляет места голосования (например, рабочий поселок Северный) и составляет списки избирателей. Кроме того, членам участковых избирательных комиссий предоставляют вход на закрытую территорию и транспорт, на котором можно добраться. До работников, находящихся непосредственно на месторождениях, члены участковых комиссий добираются на вертолете.

Таким образом, всем без исключения гражданам РФ обеспечиваются избирательные права, вне зависимости от того, где они проживают или находятся.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации: Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 01.07. 2020 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»././ Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 25. Ст. 2524.
3. Закон Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 31 декабря 2004 года № 101-оз «О перечнях труднодоступных и отдалённых местностей и территорий компактного проживания коренных малочисленных народов Севера в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре, применяемых при проведении выборов». (принят Думой Ханты-Мансийского автономного округа — Югры 25.12.2004)
4. Липчанская М.А. Гарантии избирательных прав коренных малочисленных народов Российской Федерации при формировании органов местного самоуправления. [Электронный ресурс] // CyberLeninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/garantii-izbiratelnyh-prav-korennyh-malochislennyh-narodov-rossiyskoy-federatsii-pri-formirovanii-organov-mestnogo-samoupravleniya> (дата обращения: 20.11.2024).

Павлов Айхал Вячеславович,

студент 2 года обучения магистратуры юридического факультета ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»
aikhalpavlov@gmail.com

Научный руководитель: Степанова Альбина Афанасьевна,

кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой
«Конституционное и муниципальное право» юридического факультета
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФИЛЬТР И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена исследованию муниципального фильтра и актуальных проблем его применения. Целью настоящего исследования является исследование муниципального фильтра и актуальных проблем его применения. К задачам исследования относятся анализ нормативно-правового регулирования муниципального фильтра, выявление и исследование акту-

альных проблем применения муниципального фильтра и дача предложений по их решению, разработка предложений по совершенствованию процедуры муниципального фильтра. При проведении исследования использованы анализ, формально-логический метод и формально-юридический методы. Делается вывод о том, что процедура муниципального фильтра в настоящее время имеет ряд правовых и организованных проблем и в этой связи нуждается в законодательном совершенствовании.

Ключевые слова. муниципальный фильтр, сбор подписей, выборы, избирательное право, поддержка выдвижения кандидатов, глава региона, глава субъекта Российской Федерации

В 2012 году в российское избирательное законодательство вновь были введены прямые выборы глав субъектов Российской Федерации, вместе с тем также была введена процедура муниципального фильтра, в соответствии с которой кандидат на должность главы региона должен заручиться поддержкой должностных лиц местного самоуправления. Муниципальный фильтр подчёркивает значимость муниципального уровня власти и на сегодняшний день является важным инструментом отбора наиболее политически конкурентоспособных кандидатов. Однако применение муниципального фильтра помимо положительных моментов вызвало также появление ряда проблем в избирательном процессе. В этой связи особую значимость в настоящее время приобретает проведение исследования муниципального фильтра и актуальных проблем его применения.

Целью настоящего исследования является исследование муниципального фильтра и актуальных проблем его применения. К задачам исследования относятся анализ нормативно-правового регулирования муниципального фильтра, выявление и исследование актуальных проблем применения муниципального фильтра и дача предложений по их решению, разработка предложений по совершенствованию процедуры муниципального фильтра.

На сегодняшний день нормативно-правовое регулирование муниципального фильтра осуществляется Федеральным законом от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральным законом от 21 декабря 2021 г. № 414 «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», а также принимаемыми в соответствии с ними законами субъектов Российской Федерации, регулирующих общественные отношения в сфере избирательного права. Так, в Республике Саха (Якутия) нормативно-правовое регулирование муниципального фильтра осуществляется Законом Республики Саха (Якутия) от 28 июня 2012 г. 1084-3 N 1075-IV «О выборах Главы Республики Саха (Якутия)».

Исходя из содержания указанных федеральных законов можно установить, что суть муниципального фильтра состоит в том, что кандидат на должность главы региона должен получить поддержку в зависимости от требований законодательства субъекта Российской Федерации от 5 до 10 процентов депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований субъекта Российской Федерации. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 26 Закона Республики Саха (Якутия) «О выборах Главы Республики Саха (Якутия)» в Якутии этот процент составляет 5 процентов от общего числа депутатов представительных органов муниципальных образований и числа глав муниципальных образований [1].

В науке избирательного права на сегодняшний день муниципальный фильтр не перестаёт быть предметом дискуссии между его сторонниками и противниками. Так, одни исследователи поддерживают применение муниципального фильтра. В частности, согласно точке зрения А.А. и Н.В. Джагарян «конструкция фильтра позволяет добиться некоего минимального уровня доверия со стороны населения и тем самым как-бы свидетельствовать о наличии реальных шансов на успех на выборах» [2]. А.К. Значков считает, что «бесспорным «плюсом» и, одновременно, стратегической целью муниципального фильтра является то, что он подталкивает федеральные

партии активнее участвовать в выборах в органы местного самоуправления. Это способствует развитию партийной системы в регионах, а также выявлению тех политических сил и кандидатов, которые не пользуются необходимой для участия в выборах и ведения эффективной управленческой деятельности поддержкой» [3]. В свою очередь, другие исследователи категорически выступают против применения муниципального фильтра. Так, А.А. Кондрашев рассматривает «муниципальный фильтр как явно непропорциональное ограничение конституционных прав граждан России, когда право участия граждан в качестве кандидатов на выборах поставлена в зависимость не от реальной поддержки избирателей, а от поддержки ранее избранных депутатов» [4]. Как пишет В.А. Черепанов, «ввиду использования фильтра исключается межпартийная конкурентность, создаются большие сложности для самовыдвиженцев, а также нарушаются основные принципы Конституции РФ, т.е. возложение на муниципальных должностных лиц не свойственных им полномочий; введение чрезмерно строгих (жестких) ограничений избирательных прав граждан, которые вследствие наибольшего преобладания представителей одной политической партии не в состоянии на местном уровне получить статус зарегистрированного кандидата от другой политической партии» [5].

Одной из проблем применения муниципального фильтра является то, что депутаты представительных органов муниципальных образований и главы муниципальных образований имеют право ставить свою подпись лишь за одного кандидата на должность главы региона. Данное обстоятельство приводит к тому, что некоторые кандидаты просто не могут собрать необходимое количество подписей для участия в выборах, что, в свою очередь, приводит к снижению политической конкуренции и недопуску большого количества кандидатов к выборам. В этой связи полагаем, что в избирательное законодательство необходимо внести изменения, которые позволяли бы депутатам представительных органов муниципальных образований и главам муниципальных образований ставить свои подписи за нескольких кандидатов на должность главы региона.

Следующая проблема применения муниципального фильтра состоит в том, что кандидат на должность главы региона должен получить поддержку выборных лиц местного самоуправления не менее чем в трех четвертях муниципальных районов, муниципальных и городских округов субъекта Российской Федерации. Полагаем, что количество муниципальных образований, в которых кандидата должны поддерживать, является существенно завышенным. Данное обстоятельство затрудняет реализацию пассивного избирательного права граждан, изъявляющих желание баллотироваться на должность главы субъекта Российской Федерации, иными словами является серьёзным барьером для кандидатов от оппозиционных политических партий и кандидатов, выдвинутых в порядке самовыдвижения. В этой связи считаем, что в избирательном законодательстве необходимо уменьшить количество муниципальных районов, муниципальных и городских округов субъекта Российской Федерации, в которых кандидат на должность главы региона должен получить поддержку выборных лиц местного самоуправления, до одной второй муниципальных районов, муниципальных и городских округов субъекта Российской Федерации.

Ещё одной проблемой применения муниципального фильтра является то, что, исходя из требований ст. 22 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», подлинность подписи выборного лица местного самоуправления на листе поддержки кандидата должна быть нотариально засвидетельствована. Однако указанный Федеральный закон не учитывает того, что не во всех муниципальных образованиях страны имеются нотариусы, и соответственно не содержит положения о том, кто может засвидетельствовать подлинность подписи в случае отсутствия нотариуса в муниципальном образовании.

В качестве одной из мер по совершенствованию процедуры муниципального фильтра хотелось бы предложить проводить сбор подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и глав муниципальных образований в поддержку выдвижения кандидата на должность главы субъекта федерации с использованием федеральной государственной информационно-коммуникационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

Проведение процедуры муниципального фильтра через указанную государственную информационную систему значительно упростит сбор подписей, сократит время на дальнейшую проверку подписей избирательной комиссией субъекта Российской Федерации, а также сделает процедуру муниципального фильтра более прозрачной.

В заключение хотелось бы отметить что, применение муниципального фильтра в том виде, в котором он сейчас существует, ограничивает политическую конкуренцию и принцип равенства кандидатов на должность главы субъекта Российской Федерации. В связи с чем процедура муниципального фильтра нуждается в дальнейшем законодательном совершенствовании, направленном в первую очередь на уменьшение требований, предъявляемых к кандидатам при сборе подписей выборных лиц местного самоуправления.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Закон Республики Саха (Якутия) от 28 июня 2012 г. 1084-З N 1075-IV «О выборах Главы Республики Саха (Якутия)» // Якутские ведомости. — 30.06.2012. — N 54.
2. Джагарян, А.А. Новый порядок замещения должности главы субъекта Российской Федерации как сочетание непосредственных и представительных начал. Комментарий к Постановлению Конституционного Суда РФ от 24 декабря 2012 года № 32-П / А.А. Джагарян, Н.В. Джагарян // Сравнительное конституционное обозрение. — 2013. — № 2 (93). — С. 140–156.
3. Значков, А.К. Муниципальный фильтр: Влияние на избирательный процесс и перспективы развития // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: материалы VI международной научнопрактической конференции. Евразийский научно-исследовательский институт проблем права. 2016. С. 33–35.
4. Кондрашев, А.А. Избирательные цензы и ограничения пассивного избирательного права на выборах в России / А.А. Кондрашев, Н.А. Сидорова // Правоприменение. — 2022. — Т. 6, № 4. — С. 59–74. — DOI 10.52468/2542–1514.2022.6 (4).59–74. — EDN IDPPWJ.
5. Черепанов, В.А. Муниципальный фильтр на губернаторских выборах: за и против / / Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 7. С. 35–40.

Слепцов Сергей Владимирович,

студент 4 курса юридического факультета

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»

Etokcerberus@gmail.com

ДИСТАНЦИОННОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ: ПРЕИМУЩЕСТВА И РИСКИ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы внедрения дистанционного электронного голосования в избирательный процесс Российской Федерации. В статье проведен анализ из мнений ученых придерживающихся разных позиций в целях выявления преимуществ и возможных рисков внедрения цифровых технологий в избирательный процесс в части нововведенной статьи 65.1 «Дистанционное электронное голосование» Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ

(ред. от 08.08.2024) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Ключевые слова: формы голосования, дистанционное электронное голосование, волеизъявление избирателей

Выборы — форма прямого волеизъявления граждан, осуществляемого в соответствии с Конституцией Российской Федерации [1], федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований в целях формирования органа государственной власти, органа местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица [2].

Исходя из данного понятие закрепленного закона можно сделать вывод, что Конституция Российской Федерации гарантирует гражданам РФ участвовать во всех сферах управления государства путем права «избирать» и быть избранным на соответствующие государственные органы власти и органов местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

Избирательный процесс является важной частью правового государства, позволяя гражданам влиять на формирование органов власти. В России наблюдается активное участие населения в выборах: в 2004 году явка составила 64% по стране, а в 2024 году — 77,44%. Однако явка в городах оставляет желать лучшего, что вызывает вопрос о причинах низкой активности избирателей. Социальный опрос среди молодежи до 25 лет показал, что 68,75% не идут на выборы из-за нехватки времени, 25% беспокоит безопасность и конфиденциальность, а 6,25% считают, что их голос ничего не решает. Это свидетельствует о том, что современное молодое поколение ценит свое время, что стало причиной введения дистанционного электронного голосования, позволяющего голосовать без посещения участков. Многие авторы изучали возможные перспективы и риски введения электронного дистанционного голосования, так например О. Ю. Гусев выявил такие преимущества как:

- 1) «бесбумажная» форма голосования, а значит — отсутствие затрат на изготовление бумажных бюллетеней;
- 2) возможность оперативного подсчета результатов голосования и вывод их на печать в течение пяти минут после закрытия избирательного участка;
- 3) отсутствие ошибок при подсчете бюллетеней; программное обеспечение имеет открытый код и доступно для ознакомления всем желающим; [5]

Следует частично согласиться с автором О. Ю. Гусевым, что дистанционная форма голосования, устанавляет затраты на изготовление бумажных бюллетеней, конечно же уменьшение затрат в одном избирательном участке будет минимальным и незначительным, однако если совместить затраты всех избирательных участков, то можем увидеть существенное уменьшение экономических затрат в избирательном процессе. Другой исследователь Рыбин А. В. под преимуществами указал, что 80% россиян систематически пользуются всемирной сетью, что последовало к востребованному росту электронных услуг, что по его мнению породило такое понятие как электронная демократия [6].

Электронная демократия — это демократия, основанная на непосредственном изъятии воли каждого гражданина с помощью широкого применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) [7].

Следует полностью согласиться с мнением Рыбина А. В. ведь действительно, значительная населения вовлечена в всемирную сеть «Интернет», что данная сеть является неотъемлемой частью современного общества, что в свою очередь дал высокий показатель востребованности электронных услуг, что в свою очередь повлияло на создание, например, такой платформы как «Госуслуги», что значительно упростило на получение государственных услуг в различных сферах.

Рассматривая возможные риски использования дистанционного электронного голосования ученые предполагали следующие риски:

— Фальсификация — то есть преднамеренное искажение результатов голосования путем манипуляции с избирательными документами, удостоверяющими волеизъявление граждан, либо путем преднамеренного изменения свободного волеизъявления граждан [8].

— Проблема прозрачности ДЭГ. Ученые сходятся на том, что система ДЭГ является «черным ящиком» для абсолютного большинства граждан [9].

— Проблема доверия. Все вместе предыдущие проблемы создают в совокупности недоверие к ДЭГ у граждан. Проблема доверия влечет риск абсентеизма (отчуждения между гражданами и государством, отказ от участия в выборах) и обесценивает все преимущества ДЭГ, отмеченные в начале настоящего исследования.

Следует частично согласиться с возможными рисками, так как фальсификация присуща проблематике не только ДЭГ, но и в избирательном процессе в целом.

Проблема прозрачности так же может вызывать вопросы и в избирательном процессе в целом

Следует добавить к перечисленным проблемам так же:

— Технологические сбои: как и любой цифровой технике, связанной с сетью, присуща данная проблема, что может существенно повлиять на процесс голосования

— Неравный доступ: вопросы с доступностью электронного голосования для различных групп граждан (например, пожилых людей, людей с ограниченными возможностями) могут создать неравные условия для участия в выборах.

Исходя из данного правового анализа, мы видим существенные недостатки ДЭГ, однако законодатель и избирательные комиссии предусмотрели определенные методы реагирования, направленных на защиту волеизъявления избирателей от вышеперечисленных рисков, например:

— Фальсификация — формально законодатель предусматривает статью 142.1 УК РФ, однако на практике государство не может обеспечить в полной мере защиту избирателей и всего населения от данной проблемы [3].

Следует отметить, что за 2023 год, количество привлеченных лиц по ст. 142 УК РФ всего 5 человек [10].

Так же законодатель дает возможность избирателям защищать свои права и оспаривать решения, действия (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица, нарушающие избирательные права этих граждан или их право на участие в референдуме. (ст. 239 КАС РФ) [4].

На сегодняшний день все формальные средства защиты предусмотрены, однако на практике они не применяются.

— Проблема прозрачности ДЭГ, в п. 4 ч. 13 ст. 64.1 ФЗ «Об избирательном праве» в порядке ДЭГ установлена обязанность порядка обеспечения наблюдения, а также порядок назначения наблюдателей

— Проблема доверия — для устранения данной проблемы необходимо устранить вышеперечисленные проблемы

— Технологические сбои — Законодатель пока не регулирует данный вопрос, в связи с чем предлагаю следующие рекомендации:

1) Пен-тестирование и аудит безопасности — регулярные проверки системы на уязвимости и испытания на устойчивость кибер-атак, а также тестирование на предельные нагрузки

2) Базовая техническая поддержка и регулярные обновления — для исправления выявленных уязвимостей и оптимизации работы системы, наличие круглосуточной техподдержки для быстрого решения возникших вопросов

3) Резервное копирование — автоматизация процесса создания резервных данных, чтобы в случае сбоя можно было быстро восстановить информацию

4) Мониторинг и диагностика — отправка отчетов о сбоях для дальнейшего его устранения

5) Внедрение новых современных технологий — например, искусственный интеллект, занимающийся базой данных и фильтрации потоков информации.

Таким образом, исходя из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, ДЭГ имеет множество преимуществ по сравнению с традиционной формой голосования. Главным преимуществом является удобство и доступность, возможность голосовать, не посещая избирательные участки, значительно упрощает правовую жизнь избирателя.

Применяемая ДЭГ, следует учитывать и возможные вышеперечисленные риски, что, в свою очередь, требует дополнительных мер защиты волеизъявления избирателей. Ряд рекомендаций и предложений был выдвинут в данной статье.

ЛИТЕРАТУРА:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 09.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.11.2024) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
4. «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/
5. О. Ю. Гусева Электронные системы голосования: достоинства и недостатки // Научные проблемы водного транспорта. 2012. № 33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-sistemy-golosovaniya-dostoinstva-i-nedostatki> (дата обращения: 24.11.2024).
6. Рыбин А. В. Преимущества и недостатки дистанционного электронного голосования: перспектива или тупик? — Электоральная политика. 2022. № 1 (7). С. 1 // URL: <https://electoralpolitics.org/ru/articles/preimushchestva-i-nedostatki-distantsionnogo-elektronnogo-golosovaniia-perspektiva-ili-tupik/>
7. Н. А. Лаврик Электронная демократия: теоретические основы исследования // Вестник ЗабГУ. 2014. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-demokratiya-teoreticheskie-osnovy-issledovaniya> (дата обращения: 24.11.2024).
8. Парамонов Д. О., Кириченко В. В. Методы фальсификации выборов. М.: Южно-Росс. ин-т информ. технологий, 2003. С. 12 (Дата обращения: 24.11.2024). // URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/param/index.php
9. Нудненко Л. А. Некоторые проблемы реализации принципа открытости и гласности выборов в Российской Федерации. — Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 11. С. 49–53. // URL: <https://lawlibrary.ru/article2363897.html>
10. Судебная статистика РФ за 2024 период / Уголовное судопроизводство, данные о назначенном наказании по статье УК / URL: <https://stat.xn-7sbqk8achja.xn-p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (Дата обращения 24.11.2024)

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Алексеева Сардана Борисовна,

председатель Якутской городской территориальной избирательной комиссии

Оконешников Максим Иннокентьевич,

системный администратор КСА ГАС «Выборы» в г. Якутске

РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ИНСТРУМЕНТОВ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ, КАК ОДНА ИЗ ЭФФЕКТИВНЫХ ПРАКТИК ПОВЫШЕНИЯ ИНФОРМИРОВАННОСТИ И ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Авторами описывается опыт Якутской городской территориальной избирательной комиссии по разработке и использованию инновационных технологий в избирательном процессе, которые будут способствовать повышению информированности участников избирательного процесса и электоральной активности избирателей. В работе анализируется явка избирателей в городском округе «город Якутск» и городском округе «Жатай» Республики Саха (Якутия), причины ее снижения. Недостаточная работа избирательных комиссий по донесению до избирателей информации о местонахождении избирательных участков, отнесения адресов регистрации к избирательным участкам влечет за собой снижение электоральной активности населения. Преодоление этой проблемы авторы видят в использовании в работе избирательных комиссий интерактивной карты избирательных округов по выборам разных уровней и электронной адресной книги избирателей.

Ключевые слова: инновационные инструменты, избирательный процесс, информированность, электоральная активность, выборы, интерактивная карта, электронная адресная книга, избиратели, участники избирательного процесса.

Электоральная активность представляет собой важный аспект политической жизни общества, который отражает уровень вовлеченности граждан в процесс принятия решений. Она включает в себя не только участие в голосовании, но и различные формы политической активности, такие как участие в выборах в качестве кандидатов, их представителей, информирование других о выборах, обсуждение политических вопросов, членство в политических партиях, включает в себя всех участников избирательного процесса. В условиях современных тех-

нологий использование интерактивных инструментов может значительно улучшить доступ избирателей к информации о выборах.

Якутская городская территориальная избирательная комиссия уполномочена проводить разноразрядные выборы в городском округе «город Якутск» и городском округе «Жатай». На 01 июля 2024 года общая численность избирателей составляет 201 671, из них в Якутске — 196 354, в Жатае — 5317 (приложение 1).

Проведя анализ результатов выборов с 2018 по 2024 гг, можно сделать вывод, что явка избирателей имеет циклический характер (приложение 2). Важными факторами, влияющими на этот показатель, выступают уровень проведения выборов, информированность, а также социальные, экономические и политические условия. Эти элементы взаимодействуют друг с другом, образуя сложную картину электорального поведения.

В 2022 году, согласно действующему законодательству, утверждены новые схемы избирательных округов по выборам народных депутатов Республики Саха (Якутия) и депутатов Якутской городской Думы на 2023–2033 гг. По различным факторам схемы претерпели серьезные изменения. В связи с происходящей урбанизацией возросло количество жителей г. Якутска, что привело к увеличению числа округов в г. Якутске с 9 до 11.

Исходя из этих факторов, перед Якутской городской территориальной избирательной комиссией была поставлена задача проработать новые методы по информированию.

В этой связи, ЯГТИК разработала и внедрила две инновационные технологии в избирательном процессе:

- Интерактивная карта избирательных округов по выборам разных уровней в городских округах «город Якутск» и «Жатай»;

- Электронная адресная книга избирателей с прикреплением адресных единиц г. Якутска и Жатая к избирательным участкам с градацией по избирательным округам.

Интерактивная карта избирательных округов на сайте Якутской городской территориальной избирательной комиссии

Якутской городской территориальной избирательной комиссией разработан уникальный функционал, ориентированный на обеспечение доступности и актуальности данных об избирательных участках и округах на территории города Якутск. Данный инновационный инструмент включает интерактивную карту, позволяющую пользователям быстро находить информацию о каждом избирательном пункте, его адресе, времени работы и количестве зарегистрированных избирателей.

Преимущества данной карты заключаются в успешно реализованной интеграции картографического сервиса на официальном сайте Якутской городской территориальной избирательной комиссии (<https://yagtik.ru/>). При посещении главной страницы сайта пользователям предоставляется возможность взаимодействовать с блоком, обозначенным как «Карты избирательных участков и округов», где представлены три картографических слоя, иллюстрирующих схему выборов народных депутатов Республики Саха (Якутия) и депутатов Якутской городской Думы.

Для визуализации данных использовался конструктор карт Яндекс, выбор которого обусловлен высокой технической точностью, удобством обновления информации и интеграцией с Яндекс.Картами. Каждый избирательный участок получил четкую привязку к географическим координатам, что способствует повышению точности определения его местоположения.

Все границы участков были внимательно проверены и верифицированы согласно утвержденным нормативно-правовым актам.

Интерактивная функциональность карты позволяет пользователям получить доступ к дополнительной информации: кликнув на любой участок изображения, появляется сообщение с наименованием участка и численностью избирателей. При обращении к флажку отображается информация о помещении для голосования, включая наименование здания и его адрес. Также была учтена **кроссплатформенность**, что обеспечивает высокий уровень удобства использования

как на стационарных компьютерах, так и на мобильных устройствах. Данная особенность соответствует современным требованиям к мобильности и доступности информации.

Данный инструментарий выполняет функцию базового элемента для других карт для всех последующих кампаний в будущем, обеспечивая необходимую информационную основу для дальнейшего анализа и планирования избирательных процессов.

Электронная адресная книга избирателей

Якутской городской территориальной избирательной комиссией разработана и внедрена электронная адресная книга избирателей с прикреплением адресных единиц Якутска и Жатая к избирательным участкам с градацией по избирательным округам. Электронная адресная книга составлена на базе регистра избирателей, участников референдума (ПРИУР) и полностью соответствует утверждённым границам избирательных участков городских округов.

Настоящая электронная адресная книга представляет собой важный шаг для информирования избирателей. Детализированная информация о каждом избирательном участке позволила гражданам быстро находить соответствующие адресные единицы, а также контактные номера участковых избирательных комиссий.

Уникальность этой адресной книги заключается в ее удобстве и функциональности. Для всех участников избирательного процесса она стала незаменимым ресурсом, обеспечивающим доступ к актуальной информации.

Заключение

Современные технологии, применяемые для информационной поддержки избирательных процессов, становятся неотъемлемой частью электоральных циклов. Якутской городской территориальной избирательной комиссией совместно с партнерами разработан уникальный функционал, ориентированный на обеспечение доступности и актуальности данных об избирательных участках и округах на территории города Якутска.

Перспективы развития проекта предполагают его масштабирование на уровне иных регионов Российской Федерации. Это создаст систему, обладающую потенциалом для информирования избирателей, облегчения работы избирательных комиссий и других участников избирательного процесса на всероссийском уровне. Таким образом, совместными усилиями мы сможем создать единое информационное пространство для широкого круга пользователей. Следует отметить, что техническая реализация проекта продемонстрировала свою практическую ценность, получив исключительно положительные отклики от всех участников избирательного процесса.

ИСТОЧНИКИ:

1. Российская Федерация. Конституция Российской Федерации (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 25.11.2024). — Текст: электронный.

2. Российская Федерация. Законы. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон № 67-ФЗ // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 25.11.2024). — Текст: электронный.

3. Российская Федерация. Республика Саха (Якутия). Нормативные правовые акты. О схеме одномандатных избирательных округов по выборам народных депутатов Республики Саха (Якутия). Постановление Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) № ГС 1133-VI // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 25.11.2024). — Текст: электронный.

4. Российская Федерация. Республика Саха (Якутия). Нормативные правовые акты. Об утверждении схемы одномандатных избирательных округов по выборам депутатов Якутской городской Думы». Решение Якутской городской Думы № РЯГД-44-12. — Якутск. — URL: <https://yktgorduma.ru/> (дата обращения 25.11.2024). — Текст: электронный.

5. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации: официальный сайт. — Москва. — URL: <http://www.cikrf.ru/> (дата обращения: 25.11.2024). — Текст: электронный.

6. Центральная избирательная комиссия Республики Саха (Якутия): официальный сайт. — Якутск. — URL: <http://www.yakut.izbirkom.ru/> (дата обращения: 25.11.2024). — Текст: электронный.

7. Якутская городская территориальная избирательная комиссия: официальный сайт. — Якутск. — URL: <https://yagtik.ru/karty-uik/> (дата обращения: 25.11.2024). — Текст: электронный.

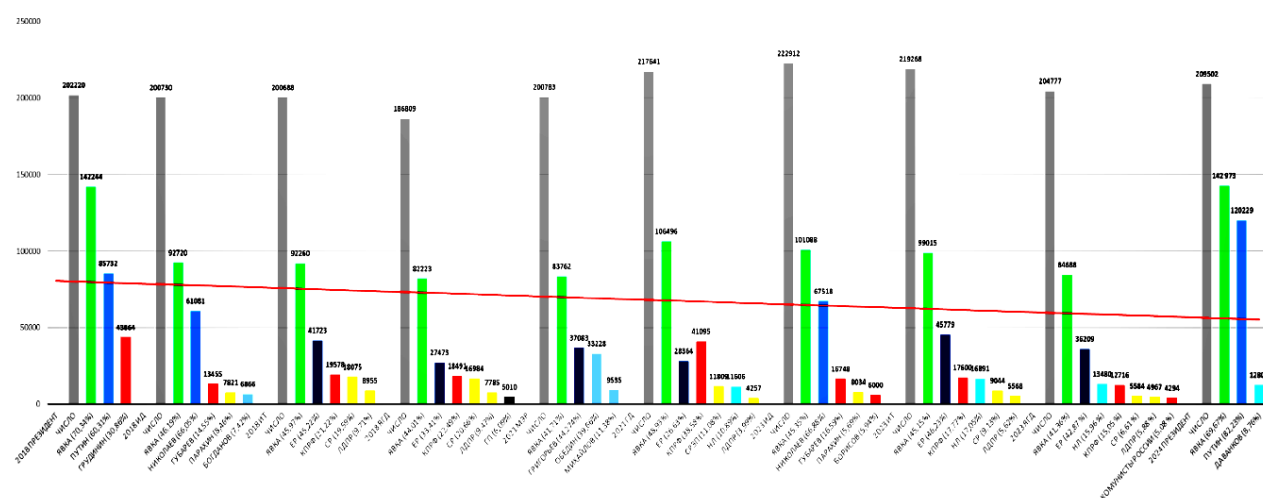
Приложение 1

Сведения о численности избирателей, участников референдума



Приложение 2

Динамика итогов выборов в городском округе "город Якутск"



Варламова Саргылана Тихоновна,
системный администратор КСА ГАС «Выборы» в г. Якутске
Sargylana2002@mail.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЯКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ТИК С ОРГАНАМИ УЧЕТА НАСЕЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Аннотация. Одной из основных проблем избирательного процесса, отражающейся на всех его стадиях, является проблема регистрации (учета) избирателей и последующего составления списков избирателей. Полнота и достоверность учета избирателей, участников референдума являются важной гарантией реализации активного избирательного права граждан России. Автор проанализировал основные проблемы учета избирателей, состояние межведомственного взаимодействия по передаче данных об избирателях. Исследуя проблемы, автор выявил дублирование функций ведомств, нарушение сроков передачи данных, наличие лишних бюрократических звеньев, которые увеличивают затраты на процесс и повышают вероятность возникновения противоречивых данных. В работе разработаны пути совершенствования системы регистрации избирателей и перспективы ее развития.

Ключевые слова: списки избирателей, регистр избирателей, ГАС «Выборы», избирательное законодательство.

Регистрация (учет) избирателей, участников референдума осуществляется в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами:

- Федеральный закон № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;
- Положение о Государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации, утвержденное постановлением ЦИК России от 06.11.1997 № 134/973-II;
- Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 27 ноября 2017 г. № 2219 «О мерах по реализации Положения о Государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации на территории Республики Саха (Якутия)».

Регистрации (учету) подлежат все избиратели.

Численность избирателей на 1 июля 2024 года: городской округ «Якутск» — 196 354, городской округ «Жатай» — 5 317. Итого по двух городским округам 201 671 избирателей. Всего записей на 1 ноября 2024 года — 222 031 человек. Численность избирателей двух городских округов составляет 1/3 численности избирателей Республики Саха (Якутия).

Учет избирателей осуществляется на основании сведений, направленных следующими органами регистрационного учета населения:

Управление по вопросам миграции МВД по Республике Саха (Якутия) не реже чем один раз в месяц представляют главе местной администрации следующие сведения: о фактах выдачи и замены паспорта, о фактах регистрации и снятия с регистрационного учета по месту жительства граждан на территории городского округа.

Проблемы: начиная с июня 2023 года Управление по вопросам миграции МВД не может самостоятельно выгружать сведения для ГАС «Выборы». Файлы УВМ приходят централизованно из Москвы с нарушением сроков предоставления сведений. Информацию отправляют не за один месяц, как было раньше, а за одну неделю, то есть за один месяц 4 файла. В этом случае, если в УВМ г. Якутска не успели ввести сведения, например, об убытии гражданина до конца неде-

ли, это событие в выгрузку не попадает. То же самое происходит при ежедневной выгрузке перед Единым днем голосования.

В отношении граждан, снятых с регистрации по месту жительства, отсутствует адрес убытия, что сказывается на подлинность сведений и дальнейшей идентификации избирателя.

Органы записи актов гражданского состояния не реже чем один раз в месяц представляют сведения о государственной регистрации смерти граждан, достигших возраста 14 лет.

Сведения по умершим гражданам выгружаются раз в месяц (в начале месяца) через портал Единый государственный реестр актов гражданского состояния (ЕГР ЗАГС) Федеральной налоговой службы РФ.

Проблемы: выгружает два файла: по дате сведений, по дате запроса. У обоих файлов разный объем, соответственно внутри информация отличается. У некоторых умерших граждан отсутствуют паспортные данные, главный признак идентификации избирателя.

Органы, осуществляющие воинский учет, не реже чем один раз в три месяца (в т.ч. по завершении призыва) сообщают о гражданах, призванных на военную службу, поступивших в военные учебные заведения, главе местной администрации по месту жительства гражданина.

Проблемы: военный комиссариат г. Якутска предоставляет сведения два раза в год, после окончания весеннего и осеннего призывов. Военный комиссариат предоставляет сведения на бумажном носителе, мотивируя тем, что машиночитаемый вид запрещен.

Органы (учреждения) уголовно-исполнительной системы не реже чем один раз в три месяца сообщают о совершеннолетних гражданах, поступивших отбывать наказание в виде лишения свободы по приговору суда, и о гражданах, достигших 18-летнего возраста в период отбывания наказания, главе городского округа по месту жительства.

Проблемы: список осужденных предоставляют только на бумажном носителе. Список содержит полный состав осужденных без даты поступления, есть только дата срока окончания отбывания.

Суд, приняв решение о признании гражданина недееспособным, а также решение о признании дееспособным гражданина, ранее признанного судом недееспособным, сообщает о принятом решении главе городского округа по месту жительства гражданина.

Якутский городской суд направляет решения суда о признании гражданина недееспособным по Единой системе электронного документооборота (ЕСЭД) системным администраторам ГАС «Выборы».

Проблемы: Якутский городской суд направляет сведения не по форме № 1.5риур, а само решение суда, в котором не указан адрес регистрации и паспортные данные гражданина.

Все перечисленные органы, осуществляющие регистрацию юридических фактов об избирателях согласно Положения, предоставляют сведения главе муниципального образования. Глава обобщает эти сведения и передает системному администратору ГАС «Выборы». Для государственных органов, осуществляющих регистрацию юридических фактов об избирателях, указанная деятельность не является основной, что не позволяет им задействовать существенные ресурсы на ее реализацию. Главы местных администраций фактически лишены возможности воздействовать на соответствующие органы в случае непредставления или несвоевременного предоставления сведений. В результате в списках избирателей из-за сложности и несоординированности звеньев системы допускаются неточности и несоответствия фактических данных. Каждая подобная неточность негативно сказывается на имидже избирательной системы, провоцирует в обществе подозрения в фальсификации.

Регистрация избирателей и установление их численности по состоянию на 1 января и 1 июля каждого года осуществляется на основании пункта 10 статьи 16 Федерального закона № 67-ФЗ. В этих целях используется ГАС «Выборы».

Сведения о численности избирателей это юридически значимая информация. Она является основой для таких избирательных действий как: определение схемы избирательных округов, об-

разование избирательных участков, определение количества подписей, которые необходимо собрать в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, определение границ территории, которые могут соответствовать региональным группам кандидатов, для обеспечения иных предусмотренных законодательством действий.

Сведения, содержащиеся в Регистре, используются: для формирования списков избирателей; для проверки достоверности сведений об избирателях, участниках референдума, содержащихся в подписных листах, в поддержку выдвижения кандидатов, списков кандидатов, в поддержку инициативы проведения референдума, при проверке сведений о жертвователях (физических лицах) в избирательные фонды; для определения кандидатов в присяжные заседатели.

В рамках перехода на новую Цифровую платформу ГАС Выборы 2.0, вместо децентрализованной архитектуры базы данных каждой территориальной избирательной комиссии разработана централизованная модель с общей базой непосредственно в ЦИК России. В связи с этим, нормативно-правовая база ГАС «Выборы» претерпит определенные изменения, а именно схема взаимодействия регистрационных органов — источников, поставщиков данных об участниках избирательного процесса. Предлагаем упразднить функции главы местной администрации по сбору сведений об избирателях, и передать в ЦИК России. Учитывая, что передача данных будет осуществляться через систему межуровневого взаимодействия (СМЭВ), в Положении пересмотреть формы представления сведений, согласно новым требованиям.

При реализации контура Регистр участников избирательного процесса (РУИП) необходимо обеспечить максимальное сопряжение информационных систем, осуществляющих регистрационный учет населения. Особое внимание надо уделить связке ГАС «Выборы 2.0» с другими федеральными информационными системами, подведомственными Минцифры («Госуслуги»), МВД, ФНС и т.д.

Вся имеющаяся у государства информация о гражданах будет включена в единую информационную среду, которая в будущем объединит сотни государственных информационных систем. Создание Национальной системы управления данными предусмотрено Федеральным проектом «Цифровое государственное управление» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федеральный закон РФ от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ: принят Государственной Думой 22 мая 2002 г.: одобрен Советом Федерации 29 мая 2002 г.

2. Положение о Государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации: утверждено постановлением ЦИК РФ от 6 ноября 1997 № 134/973-П.

3. О мерах по реализации Положения о Государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации на территории Республики Саха (Якутия): указ Главы Республики Саха (Якутия) от 27 ноября 2017 г. № 2219

4. Ефименко, Е. А. Регистрация (учет) избирателей, участников референдума в Российской Федерации: правовой режим, особенности, недостатки / Е. А. Ефименко // Конституционное и муниципальное право. — 2017. — № 2. — С. 27–31.

5. Тоточенко, Д. А. О влиянии регистрации по месту жительства на возможность участия граждан в региональных и муниципальных выборах / Д. А. Тоточенко // Государственная власть и местное самоуправление. — 2021. — № 10. — С. 46–49.

Мизина Виктория Геннадьевна,

председатель Алданской территориальной избирательной комиссии
aldantik20@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ГОЛОСОВАНИЯ В ТРУДНОДОСТУПНЫХ И ОТДАЛЕННЫХ МЕСТНОСТЯХ АЛДАНСКОГО РАЙОНА

Аннотация. В выступлении рассматриваются конкретные ситуации при организации голосования, отражающие особенности досрочного голосования в труднодоступных и отдаленных местностях в Алданском районе. На основе статистических показателей определяются вызовы, с которыми сталкиваются организаторы выборов. Предлагаются конкретные способы оптимизации и усовершенствования порядка организации голосования в труднодоступных и отдаленных местностях

Ключевые слова: досрочное голосование в труднодоступных и отдаленных местностях, избиратель, оленеводы, кочевой образ жизни, удаленность территории.

Порядок организации и проведения досрочного голосования избирателей в труднодоступных или отдаленных местностях установлен федеральным и региональным законодательством.

В соответствии с Законом Республики Саха (Якутия) «О перечне труднодоступных и отдаленных местностей в Республике Саха (Якутия)» критериями труднодоступных и отдаленных местностей в Республике Саха (Якутия) признаются отсутствие круглогодичного автотранспортного сообщения, водного сообщения, наличие естественных преград для передвижения любого вида наземного транспорта и отсутствие оборудованных посадочных площадок для авиационного транспорта, а также значительная отдаленность местности от улусного (районного) центра.

На территории Алданского района при проведении федеральных выборов в труднодоступных или отдаленных местностях в среднем голосует 600 избирателей, что составляет 5% от общего количества избирателей, принимающих участие в голосовании.

Год	Наименование выборов	Количество избирателей принявших участие	Досрочно проголосовавших	
			в труднодоступных местностях	в отдаленных местностях
2021	Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации	14 515 (44,03%)	539 (4%)	47
2022	Выборы главы МР «Алданский район»	7 426 (25,9%)	40 (0,6%)	40
2023	Выборы главы Республики Саха (Якутия)	11 404 (39,8%)	194 (2%)	58
2024	Выборы Президента Российской Федерации	19 057 (63,4%)	1 445 (8%)	61

Для обеспечения проведения голосования в труднодоступных или отдаленных местностях используются различные виды транспорта: высокопроходимый наземный — вездеходы, снегоходы, УАЗы; водный — моторные лодки, авиационный — вертолеты.

Чтобы составить схему транспортных маршрутов для обеспечения досрочного голосования избирателей в труднодоступных или отдаленных местностях Алданская ТИК взаимодействуют с руководителями организаций различных форм собственности, ведущих деятельность на территории Алданского района.

После получения информации о местонахождении, периоде нахождения и количестве избирателей, транспортное сообщение с которыми затруднено или отсутствует, утверждаются специальные планы, связанные с транспортной составляющей организации досрочного голосования избирателей и доставки избирательной документации. На их основе разрабатываются транспортные маршруты, определяются виды транспорта, протяженность и направления маршрутов. При составлении транспортных маршрутов возникает целый ряд трудностей, обусловленных различными причинами.

Наиболее сложным представляется организация досрочного голосования среди оленеводческих и промысловых общин. Сложность транспортной логистики заключается как в неблагоприятных погодных условиях, так и в постоянной миграции оленеводов, связанной с перемещением стойбищ, значительной удаленностью друг от друга и относительной малочисленностью избирателей в местах их временного пребывания. Прилетев на обозначенное место, члены участковой избирательной комиссии иногда не обнаруживают там избирателей, так как оленеводы и охотники, как правило, ведут кочевой образ жизни. Воздушное судно вместе с организаторами выборов вынуждены производить облет территории, сбиваясь с обозначенного маршрута, в целях обеспечения избирательных прав граждан, гарантированных конституцией.

Также рассматриваемая категория избирателей пребывает в удаленных друг от друга местах. Так, например, формируя маршрут «Хатыстыр — устье р. Сагдя — Тогурук — Хаппарастах — Хатыстыр» протяженностью 2 600 км., можно охватить 12 оленеводов. По маршруту: «Алдан — Ходусалаах — Чайдах — Иджек — Алдан» протяженностью 1 068 км, 7,55 полетного времени, 3 посадки, охват 6–8 избирателей. Оленеводы живут небольшими семейно-родовыми общинами по 4–5 человек, и большинство из них находятся за пределами стойбищ (пасут стада). Таким образом, порой для охвата 20 избирателей, ведущих кочевой образ жизни, вертолету, на котором летят члены УИК, необходимо совершить 2–3 посадки. Из-за отдаленности оленеводов друг от друга, метеоусловий, строгого регламента полетов и высокой стоимости летного часа охват этой категории избирателей становится затратным, а иногда и неосуществимым.

Кроме того, как правило, оленеводы передвигаются между стойбищами без удостоверения личности, поэтому члены УИК в силу требований закона вынуждены отказать таким гражданам в возможности проголосовать досрочно.

Отдельной проблемой при использовании вертолетов является и отсутствие посадочных площадок для авиационного транспорта.

При использовании наземного транспорта также имеется целый ряд проблем. Одна из них — полное отсутствие автомобильных дорог.

Существует дефицит транспорта высокой проходимости. Такой транспорт в основном находится в собственности промышленных предприятий и задействован в работе круглосуточно. Проблема в Алданском районе решается в рамках сотрудничества с предприятиями, которое направлено на обеспечение реализации избирательных прав граждан. Заключаются договоры гражданско-правового характера на использование транспортных средств. И тут возникают проблемы в части технического состояния данных транспортных средств. В населенном пункте транспортных средств, соответствующих требованиям, которые устанавливаются в их отношении, не находится. По этой причине уменьшается количество желающих работать с избирательными комиссиями.

На некоторых маршрутах используются олени и лошади, моторные лодки, которые находятся в собственности у частных лиц. Однако порядок аренды данного вида передвижения нормативно не урегулирован. Безвозмездно перевозить членов участковых избирательных комиссий частные лица зачастую отказываются, так как это связано не только с большими расстояниями, но и ответственностью за безопасность людей.

При использовании различных видов транспорта для обеспечения досрочного голосования в труднодоступных или отдаленных местностях вопросы обеспечения безопасности членов участ-

ковых избирательных комиссий весьма немаловажны. Зачастую речь идет о серьезном риске. Чтобы доехать до избирателей, приходится преодолевать в сложных условиях бездорожья, при плохой погоде сотни километров на вездеходах, снегоходах

В зимне-весенний период имеются более благоприятные погодные условия для проведения досрочного голосования в труднодоступных или отдаленных местностях: устойчивые морозы, наличие снежного покрова на земле и ледового на реках и озерах, что позволяет использовать менее дорогие транспортные средства. В сентябре же происходит подъем воды на реках, и в связи с отсутствием автозимников невозможно использовать наземный транспорт высокой проходимости, в ряде случаев невозможна и посадка вертолетов.

Для сравнения: на выборах Президента Российской Федерации 15–17 марта 2024 года на большинстве маршрутов использовался наземный автотранспорт (УАЗы, снегоходы). На авиарейсы было затрачено 5,25 лётного времени. При проведении выборов Главы Республики Саха (Якутия) 10 сентября 2023 года было затрачено 9,98 лётного времени. Транспортные расходы увеличились в 1,5 раза.

На основании вышеизложенного преодоление сложившихся отдельных проблем возможно следующими способами:

1. Возложение обязанности по транспортному обеспечению при проведении досрочного голосования в труднодоступных и отдаленных местностях на исполнительные органы государственной власти (на основании обращения избирательных комиссий);
2. Смещение дня голосования на более позднее время года (зимне-весеннее);
3. Разработать рекомендации по расчету цены аренды лошадей и оленей;
4. Страхование жизни и здоровья, а также оплату за питание для членов участковых избирательных комиссий при организации голосования в труднодоступных и отдаленных местностях;
5. Применение технических видов связи, проведение дистанционного голосования (с использованием спутниковой, радио связи, а также закрытых каналов связи) для отдельных групп избирателей.

Рассмотрение возможности внедрения в избирательное законодательство или отражение в нормативных актах Центральной избирательной комиссии Российской Федерации указанных выше способов значительно снизит расходы на организацию выборов и будет соответствовать тем реальным обстоятельствам, которые складываются на местах.

ИСТОЧНИКИ:

1. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;
2. Закон Республики Саха (Якутия) от 28.09.2011 № 816-IV (в редакции от 03.05.2023) «О муниципальных выборах в Республике Саха (Якутия)».

Кожевникова Олеся Александровна,

системный администратор КСА ГАС «Выборы» в Алданском районе

14T002@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В ПРОМЫШЛЕННЫХ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Аннотация. Электоральная активность населения является одним из ключевых индикаторов демократического процесса в любой стране. В статье автор рассматривает электоральную активность как часть избирательного поведения. Представлен сравнительный анализ явки избирателей Республики Саха (Якутия) в зависимости от места проживания (город/село, промышленные/сельскохозяйственные районы). Автор считает, что избирательные комиссии вполне могут не только формировать электоральную активность, но и ее повышать, поэтому предлагается решать проблемы электоральной активности не только в рамках конкретной избирательной кампании, но и в перспективе в целом. Необходимы системные меры, направленные на улучшение транспортной доступности, перенос дня голосования на более удобное время, повышение информированности населения и активизацию работы местных органов власти.

Ключевые слова: избиратели, явка, гражданское общество, органы местного самоуправления, единый день голосования, электоральная активность

Первоочередная задача организаторов выборов — избирательных комиссий сделать все, чтобы выборы состоялись, организовать их так, чтобы все избиратели, которые придут на избирательные участки смогли отдать свой голос тому или иному кандидату. Законодательно порога явки сейчас нет, т. о. даже при небольшой явке выборы состоятся.

Мы, как организаторы можем предлагать пути повышения явки избирателей, но проблема эта комплексная и подходить к ее решению нужно не только избирательным комиссиям, но и всем заинтересованным — кандидатам, политическим партиям, органам местного самоуправления.

Промышленные районы Якутии играют важную роль в экономике региона благодаря добыче полезных ископаемых, однако уровень участия в выборах часто остается низким. Предлагаю ознакомиться с данными по явке на выборах Главы Республики 10 сентября 2023 г.

Рассмотрим ключевые факторы, влияющие на низкую активность избирателей, и возможные пути решения этих проблем.

Первый фактор: наш регион уникальный с точки зрения географического расположения и климата, много труднодоступных районов, транспортная инфраструктура развита неравномерно. В Алданском район в сентябре, когда проводится единый день голосования, доступность удаленных комиссий затруднена. Добраться до них легче по зимним дорогам. В марте, например, когда проводятся выборы президента Российской Федерации, намного проще доставить все необходимое для проведения выборов до отдаленных комиссий, проще провести обучение членов комиссий.

Также стоит отметить, что в сентябре многие избиратели предпочитают отдых с выездом за пределы района, либо работу на своих приусадебных участках, что в свою очередь способствует низкой явке избирателей.

Для преодоления вышеизложенной проблемы предлагаю перенести ЕДГ на март, активнее внедрять ДЭГ — дистанционное электронное голосование.

Выборы Главы Республики Саха (Якутия)			
Включено в список по Республике Саха		646110	
Проголосовало		293157	45,37%
Дата голосования 10 сентября 2023 г.			
Название комиссии	Всего	Проголосовало	%
Нерюнгринская	52950	13837	26,13%
Ленская	26108	9097	34,84%
Мирнинская	49568	17424	35,15%
Оймяконская	6004	2119	35,29%
Алданская	28426	10698	37,63%
Нижнеколымская	3053	1224	40,09%
Якутская городская	218406	89940	41,18%
Булунская	4557	1887	41,41%
Томпонская	8375	3540	42,27%
Усть-Майская	5519	2448	44,36%
Момская	2915	1348	46,24%
Усть-Янская	4807	2249	46,79%
Олекминская	16605	7882	47,47%
Верхнеколымская	2625	1330	50,67%
Мегино-Кангаласская	24143	12582	52,11%
Жиганская	3329	1746	52,45%
Хангаласская	21944	11580	52,77%
Алланховская	1570	836	53,25%
Среднеколымская	5155	2796	54,24%
Верхоянская	7576	4171	55,06%
Эвено-Бытантайская	1899	1074	56,56%
Абыйская	2671	1520	56,91%
Кобяйская	7914	4588	57,97%
Вилуйская	17187	9998	58,17%
Амгинская	11467	6798	59,28%
Намская	15772	9349	59,28%
Чурапчинская	14520	8643	59,52%
Нюрбинская	17383	10423	59,96%
Сунтарская	15710	9627	61,28%
Усть-Алданская	13655	8604	63,01%
Анабарская	3375	2225	65,93%
Таттинская	10517	7094	67,45%
Горная	7229	4975	68,82%
Верхневилуйская	11207	7909	70,57%
Оленекская	1969	1596	81,06%

Рис. 1

Второй фактор, влияющий на активность избирателей, это низкий уровень гражданской активности и сознательности. Граждане считают, что от них ничего не зависит, проявляют недоверие к политическим институтам. Пример — явка на выборах главы города Алдан.

Повышение гражданской активности — задача обширная и быстрого решения здесь нет. Граждан необходимо растить с дошкольного возраста, работать с подрастающим поколением, школьниками, студентами. Эта работа в нашей республике ведется силами избирательных комиссий всех уровней.

Местные органы самоуправления должны уделять больше внимания взаимодействию с жителями района, организовывать встречи, круглые столы и общественные слушания. Это поможет установить доверительные отношения и повысить заинтересованность граждан в политической жизни. Необходимо создать условия для развития гражданского общества, поддерживать общественные организации и инициативные группы, что позволит активизировать население и при-

влекать его к обсуждению актуальных вопросов, связанных с жизнью района. Эта работа покажет гражданам, что их мнения важны.

Выборы главы муниципального образования "Город Алдан"		
13 сентября 2020 года		
Приняли участие в выборах:		34,92% (выборы состоялись)
1	Число избирателей, внесенных в список избирателей на момент окончания голосования	14621
2	Число бюллетеней, полученных УИК	10695
3	Число бюллетеней, выданных досрочно, в т.ч.:	398
3а	- в труднодоступных и отдаленных местностях	0
3б	- в помещении участковой избирательной комиссии	398
4	Число бюллетеней, выданных помещении для голосования в день голосования	4416
5	Число бюллетеней, выданных вне помещения для голосования в день голосования	291
6	Число погашенных бюллетеней	5590
7	Число бюллетеней в переносных ящиках для голосования	291
8	Число бюллетеней в стационарных ящиках для голосования	4813
9	Число недействительных бюллетеней	194
10	Число действительных бюллетеней	4910
11	Число утраченных бюллетеней	0
12	Число не учтенных при получении бюллетеней	0
13	Бугай Александр Лукич	2263 44,34%
14	Паламутова Светлана Константиновна	202 3,96%
15	Роменкова Ольга Николаевна	259 5,07%
16	Сахно Игорь Васильевич	489 9,58%
17	Хусаинов Ренат Равильевич	1697 33,25%
Число избирателей, принявших участие в выборах		5105 34,92%

Рис. 2

Третий фактор, влияющий на электоральную активность это информированность населения. На выборах Президента Российской Федерации был применен механизм ИнформУИК. Члены комиссий обходили территории своих участков и информировали избирателей о выборах, о формах голосования, отвечали на вопросы избирателей. Эта работа положительно сказалась на явке.

Но нельзя надеяться только на избирательные комиссии. Необходимо, чтобы и главы поселений, и депутаты всех уровней обращались к своим избирателям. В их силах проведение информационных кампаний, направленных на повышение осведомленности граждан о важности их голосов и возможностях влияния на политическую жизнь. Использование современных технологий, таких как социальные сети и их мобильных приложений, помогут достичь охвата большей аудитории.

Подводя итог вышесказанному, хочу сказать, что проблемы электоральной активности в промышленных районах Республики Саха (Якутия) имеют комплексный характер и связаны с различными факторами: географические условия, экономическая ситуация и низкий уровень общественной активности.

Для повышения участия граждан в выборах необходимы системные меры, направленные на улучшение транспортной доступности, перенос дня голосования, повышение информированности населения и активизацию работы местных органов власти. Только совместными усилиями можно добиться позитивных изменений и увеличить электоральную активность в регионе.

Никулина Евгения Владимировна,

старший специалист 1 категории Ленской территориальной избирательной комиссии

lensk-nikulina@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ГОЛОСОВАНИЯ В МЕСТАХ ВРЕМЕННОГО ПРЕБЫВАНИЯ

Аннотация. В выступлении отражены особенности работы Ленской территориальной избирательной комиссии по организации голосования избирателей, находящихся в местах временного пребывания — в вахтовых поселках. Автор отмечает целесообразность образования избирательных участков для голосования указанной категории избирателей, варианты включения избирателей-вахтовиков в списки избирателей, приводится динамика участия избирателей-вахтовиков в федеральных выборах с 2016 года по 2024 год.

Ключевые слова: избирательный участок, вахтовые поселки, формирование участковых комиссий в вахтовых поселках, мобильный избиратель.

Одной из особенностей проведения выборов в Российской Федерации является организация голосования избирателей, находящихся в местах временного пребывания. В таких местностях в основном избирателями являются граждане, находящиеся там по роду своей деятельности, а также нефтяники, газовики, геологи, работающие вахтовым методом.

Согласно пункту 5 статьи 19 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в местах временного пребывания избирателей (больницах, санаториях, домах отдыха, на вокзалах, в аэропортах, местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых и других местах временного пребывания) избирательные участки могут образовываться не позднее чем за 30 дней до дня голосования, а в исключительных случаях — не позднее чем за три дня до дня (первого дня) голосования.

Федеральным законом от 28.06.2022 № 220-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в части обеспечения избирательных прав вахтовых рабочих. Согласно внесенным изменениям стало возможно формировать участковую комиссию (УИК) в вахтовых поселках из числа граждан, привлекаемых к работе вахтовым методом, в том числе не входящих в резерв составов УИК.

В Ленском районе Республики Саха (Якутия) есть территории, где расположены вахтовые поселки, в которых специально к федеральным выборам создают избирательные участки. Это Талаканское и Чаяндинское нефтегазоконденсатные месторождения. Основные направления деятельности — добыча нефти, газа, строительство и обслуживание газопровода «Сила Сибири».

В решении вопроса о целесообразности образования избирательного участка в месте временного пребывания должен принимать участие руководитель организации, в которой избиратели временно пребывают.

Решение об образовании избирательных участков принимает избирательная комиссия субъекта Российской Федерации.

Количество членов избирательной комиссии зависит от количества избирателей.

Избиратели, находящиеся в день голосования в местах временного пребывания включают в список избирателей на основании личного заявления и сведений руководителя организации. Список избирателей по избирательному участку, образованному в месте временного пребывания составляется соответствующей участковой избирательной комиссией на основании

сведений, представленных руководителем организации. Временная комиссия должна передать информацию об избирателях, находящихся в месте временного пребывания в территориальную избирательную комиссию, которая в свою очередь передает эту информацию посредством ГАС «Выборы» в субъекты, где избиратели включены в списки избирателей по месту жительства для их исключения из списка.

Территориальная избирательная комиссия проводит огромную подготовительную работу и осуществляет переговоры с крупными организациями, чтобы обеспечить избирательные права граждан Российской Федерации, работающих вахтовым методом. Организациям направляются письма, чтобы заранее определить количество избирателей, месторасположение центров избирательных участков, ответственных лиц за формирование участковых комиссий.

В Ленском районе работают крупные компании, такие как ПАО «Сургутнефтегаз», ООО «Газпром добыча Ноябрьск», ООО «Газпромнефть-Заполярье», ООО «Транснефть — Восток», АО «СтройТрансНефтеГаз», ООО «Газпром трансгаз Томск» и другие. С официальным началом федеральной кампании руководители пишут официальные обращения в Ленскую территориальную избирательную комиссию о необходимости создания временных избирательных участков, либо об организации проведения досрочного голосования.

В связи с тем, что на месторождениях находятся режимные и пропускные объекты и в целях соблюдения правил внутреннего распорядка в организации, необходимо отметить, что Ленская территориальная избирательная комиссия всегда формировала участковые комиссии из числа работников компаний, находящихся на этих месторождениях. Для членов участковых комиссий, сформированных в вахтовых поселках, проводится отдельное обучение, как правило, это очные семинары, а затем идет консультирование по телефону. Талаканская участковая избирательная комиссия имеет постоянный состав, который сформировался еще в 2011 году, и от выборов к выборам в состав комиссии вносятся незначительные изменения. На Чаяндинском НГКМ количество и составы комиссий меняется, так как на территории вахтовых поселков находится большое количество различных компаний.

С 2018 года существует очень удобный механизм «Мобильный избиратель», который позволяет проголосовать на любом удобном гражданину избирательном участке Российской Федерации, а не только на избирательном участке, где он включен в список избирателей. Постоянные избирательные участки включаются в специальный сервис «найди свой избирательный участок» на сайте Центризбиркома. Но проблема состоит в том, что временные комиссии появляются в данном сервисе значительно позже, поэтому в основном вахтовые рабочие включаются в список избирателей по личным заявлениям.

Первый временный избирательный участок был образован на территории вахтового поселка Талакан для подготовки и проведения президентских выборов в марте 2008 года. До этого времени здесь проводилось досрочное голосование избирателей, находящихся в труднодоступной местности. Но в связи со значительным увеличением количества избирателей до нескольких тысяч, встал вопрос о создании избирательного участка.

По мере активного освоения и развития Чаяндинского НГКМ, а также с началом строительства газопровода «Сила Сибири» на территории вахтовых поселков организовывается досрочное голосование. Впервые такая форма применялась в марте 2012 года. Организация досрочного голосования в труднодоступных и отдаленных местностях — это дорогостоящий и трудозатратный процесс, а также огромная ответственность, требующая от членов комиссии выносливости, оперативного принятия решения в нештатных ситуациях и в отдельных случаях. Поэтому после проведения президентских выборов в марте 2018 года, когда на Чаяндинском НГКМ проголосовали более трех тысяч избирателей и задействованы были пять участковых избирательных комиссий, было принято решение об образовании временных избирательных участков. В период подготовки к выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Фе-

дерации в 2021 году на территории Чаяндинского НГКМ было образовано три избирательных участка. В 2024 году их количество увеличилось до четырех.

Динамика участия в выборах избирателей, работающих вахтовым методом

Вид выборов	Дата проведения	Количество избирателей включенных в список избирателей	Количество избирателей принявших участие в выборах	Явка
Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ VII созыва	18.09.2016	2530	1617	63,91 %
Выборы Президента РФ	18.03.2018	6321	6274	99,2%
Общероссийское голосование	01.07.2020	3030	3015	99,5%
Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ VIII созыва	19.09.2021	6373	6124	96%
Выборы Президента РФ	17.03.2024	8053	7968	98,9%

Анализ проведения федеральных кампаний показывает целесообразность создания избирательных участков в местах временного пребывания избирателей, работающих вахтовым методом, так как вахта может длиться по несколько месяцев, а также формирование участковых комиссий в вахтовых поселках из числа сотрудников предприятий. В этом случае члены участковых комиссий работают с руководством компаний, самостоятельно решают вопросы по предоставлению помещений для голосования, обеспечению транспортом и оборудованием, а также вопросы по информированию избирателей, оформлением заявлений о включении в список избирателей и составлению списка. Но проблема конкретно для Ленской территориальной избирательной комиссии заключается в сложности работы с организациями, находящимися на Чаяндинском НГКМ, из-за их большого количества и постоянной смены подрядных организаций.

Учитывая применение новых современных избирательных стандартов, в том числе применение дистанционного электронного голосования, имеется необходимость рассмотрения возможности использования такого механизма при проведении голосования в местах временного пребывания, в том числе в вахтовых поселках.

ИСТОЧНИКИ:

1. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 мая 2002 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29 мая 2002 г.//Рос. газ. — 2002. — 15 июня.
2. Методические рекомендации по организации голосования отдельных категорий избирателей при проведении выборов на территории Российской Федерации: утвержд. пост. Центр. избир. комиссии Рос. Федерации 8 августа 2018 г. № 174/1414-7.
3. О муниципальных выборах в Республике Саха (Якутия): респ. закон Респ. Саха (Якутия) от 28 сентября 2011 года 964-З № 815-IV: принят Гос. Собр. (Ил Тумэн) Респ. Саха (Якутия) 28 сент. 2011 г. 3 № 816-IV// газ. «Якутские ведомости» — 2011. — 15 окт.

Лонгинова Саргылана Егоровна,

системный администратор КСА ГАС «Выборы» в Мегино-Кангаласском районе

leriana@yandex.ru

ДИСТАНЦИОННОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ: ЦИФРОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Аннотация. В статье рассматриваются перспективы применения дистанционного электронного голосования (ДЭГ) в Республике Саха (Якутия) на основе проведенных в 2021 и 2023 годах Общероссийских тренировок готовности программно-технических средств к ДЭГ. «Малое количество подтвержденных учетных записей в Единой системе идентификации и аутентификации, говорит о малой информированности населения о цифровых услугах» — считает автор. В работе автором выявлены сложности, которые могут возникнуть при применении электронного голосования в республике. Внедрение систем электронного голосования при отсутствии соответствующего законодательства, технической поддержки, активной позиции молодежи в этом отношении и интереса к электронному голосованию среди представителей пожилой группы населения может вызвать недоверие к новым технологиям и политическим институтам, считает автор.

Ключевые слова: ДЭГ, дистанционное электронное голосование, выборы, цифровизация, учетная запись на Госуслугах.

Дистанционное электронное голосование представляет собой голосование без бумажного бюллетеня с использованием программного обеспечения на специальном портале в сети «Интернет» [1].

Развитие технологий блокчейн и криптографии открывает новые горизонты для повышения безопасности электронного голосования и борьбы с фальсификациями.

Общероссийская тренировка, для того, чтобы проверить готовность программно-технического комплекса, была проведена в 2021 и 2023 годах.

В 2021 г. в Республике Саха (Якутия) через портал «Госуслуги» было принято 19555 заявлений от якутян, в дни голосования всего проголосовало 11187 избирателей. А в 2023 г. всего подали заявления на участие в тестовом электронном голосовании 21466 якутян, в электронном голосовании приняли участие 13316 человек из числа подавших заявления.

Принять участие в дистанционном электронном голосовании могут только избиратели, у которых есть подтвержденная и сопоставленная с регистром избирателей учетная запись на «Госуслугах».

На 1 июля 2024 г. число избирателей по Республике Саха (Якутия) составляет 638 397, из них подтвержденных учетных записей в «Госуслугах» — 324 719, это всего 50,8%.

Подтвердить учетную запись можно через банк, онлайн-банк, в центрах обслуживания, через Почту России или с помощью электронной подписи [2].

Республика Саха (Якутия) имеет обширные территории с низкой плотностью населения. ДЭГ позволило бы жителям удаленных и труднодоступных районов участвовать в выборах без необходимости преодолевать большие расстояния, но для этого необходима сеть Интернет. Покрытие мобильной связью недостаточно, и она не дает приличной скорости и часто ограничивается пропускной способностью спутникового канала.

Широкополосным доступом на основе волоконно-оптических сетей в Республике Саха (Якутия) обеспечены 25 районов из 35.

Однако в республике реализуется очень масштабный проект «Синергия Арктики». Он позволит обеспечить подключение жителей Арктической зоны и труднодоступных населенных пунктов Якутии, в которых проживает более 72 тысяч человек, к высокоскоростному интернету. Завершить работу по подключению всех арктических районных центров планируется к концу 2027 года. Масштабный проект «Синергия Арктики» реализуется в рамках соглашения о взаимодействии между Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России и Республикой Саха (Якутия) [3].

Таким образом, первоочередной проблемой, стоящей перед внедрением ДЭГ в Республике Саха (Якутия) является малое количество подтвержденных учетных записей в Единой системе идентификации и аутентификации, что говорит о малой информированности населения о цифровых услугах.

Поэтому важно повысить информированность населения о необходимости подтверждения учетных записей в «Госуслугах».

Для этого предлагается внести в «Стратегию в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Республики Саха (Якутия)» пункт о информировании населения о «Госуслугах» и вменить в обязанности администраций поселений данное информирование. Необходимо проводить информационные кампании для повышения осведомленности граждан о возможностях и преимуществах «Госуслуг»: не нужно стоять в очередях в ведомства, некоторые услуги можно получить без обращения в ведомства. Например, оплата штрафов ГИБДД или судебных задолженностей, также можно записаться к врачу, оформить паспорта, записать ребенка в детский сад, в школу и многие другие услуги.

Дистанционное электронное голосование в Республике Саха (Якутия) представляет собой перспективный инструмент, который может значительно улучшить доступность и прозрачность выборного процесса. Успешное внедрение ДЭГ потребует комплексного подхода, включающего развитие инфраструктуры и образование граждан. Это позволит обеспечить безопасность, доверие и активное участие граждан в демократических процессах региона.

ИСТОЧНИКИ:

1. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» Статья 64.1. Дистанционное электронное голосование.
2. <https://base.garant.ru/186117/089b4a5b96814c6974a9dc40194feaf2/>
3. Официальный информационный портал РС (Я) <https://sakha.gov.ru/news/front/view/id/3413472>

Герасимова Апполинария Андреевна,

старший специалист 1 разряда Мирнинской территориальной избирательной комиссии

PolinaLaptevaSuper@gmail.com

КОМАНДООБРАЗОВАНИЕ В УИК

Аннотация. В работе автор раскрывает возможность применения техники тимбилдинг, направленной на развитие компетенций командообразования в работе участковой избирательной комиссии. Тимбилдинг применяется с целью создания и повышения эффективности работы команды и зарекомендовал себя как один из наиболее эффективных инструментов управления персоналом. Работа в команде позволяет раскрыть потенциал каждого участника и повысить продуктивность деятельности коллектива. Командообразование является перспективной моделью менеджмента даже в таких особенных коллективах, как участковые комиссии, считает автор. Автор делится собственным опытом проведения ролевых игр с членами избирательных комиссий УИК № 302 Мирнинского района Республики Саха (Якутия), рассуждает о том, почему командообразование необходимо для членов комиссий, какие элементы и подходы делают коллектив успешным и какие проблемы могут возникнуть без качественного взаимодействия внутри команды.

Ключевые слова: командообразование, сплочение коллектива, повышение эффективности, взаимодействие в коллективе, коллектив, участковые избирательные комиссии.

Командообразование играет ключевую роль в любых коллективах, особенно в тех, где отлаженное взаимодействие членов команды напрямую влияет на результат работы. Избирательные комиссии — это уникальные структуры, где эффективность и слаженность работы коллектива имеют критически важное значение, так как именно от их деятельности зависит легитимность выборов, доверие граждан и демократическая стабильность в обществе.

Роль избирательных комиссий

Избирательная комиссия — это орган, ответственный за организацию и проведение выборов. Их основная цель — обеспечить честный, прозрачный и справедливый процесс голосования. Для достижения этой цели каждый член комиссии должен:

- Выполнять свою роль с максимальной точностью.
- Уметь взаимодействовать с другими участниками процесса.
- Быть готовым к стрессовым ситуациям и неожиданным проблемам.

Однако работа в избирательной комиссии редко проходит без напряжения. Сжатые сроки, общественный контроль и давление из-за значимости мероприятия — всё это требует сплочённой команды, где каждый чувствует поддержку и общую ответственность.

Что такое командообразование и почему оно так важно?

Мероприятия по командообразованию включают различные активности, которые помогают участникам лучше понять друг друга, наладить эффективное взаимодействие и укрепить доверие. Например, ролевые игры становятся отличным способом смоделировать рабочие ситуации, в которых участники примеряют на себя разные роли и совместно решают задачи. Особую роль играют физические активности, такие как эстафеты или спортивные соревнования, также способствуют укреплению команды. Совместные усилия в подобных задачах развивают чувство коллективной ответственности и сплочённости. К примеру, проведенные Мирнинской ТИК этой осенью веселые старты «На старт! Внимание! Выборы» произвели фурор среди участвующих комиссий. Мероприятие, изначально скептически принятое членами комиссий, дало огромный

толчок для развития позитивной атмосферы в коллективах и планируется к проведению в дальнейшем. Квесты — ещё один популярный метод, в котором команда должна пройти серию испытаний или решить головоломки, работая вместе для достижения цели. Хорошим опытом послужил летний авто-квест «В поисках потерянного бюллетеня». Данный формат так же дал отличные результаты, отраженные в опросе, о котором мы поговорим ниже. Все эти мероприятия направлены на создание сильной, сплочённой команды, готовой эффективно решать задачи и преодолевать любые трудности.

Описание экспериментальной работы по командообразованию среди УИК № 302

Контекст:

Участковая избирательная комиссия № 302 столкнулась с проблемами слаженности работы коллектива. Эти трудности проявлялись в виде конфликтов между членами комиссии, отсутствия эффективного распределения обязанностей и недостатка доверия. Чтобы улучшить ситуацию, Мирнинская территориальная избирательная комиссия инициировала экспериментальную работу по командообразованию, включающую различные мероприятия для сплочения коллектива.

Ход эксперимента

Период:

Эксперимент длился шесть месяцев, в течение которых команда УИК № 302 регулярно принимала участие в специально организованных мероприятиях.

Цели:

1. Укрепить доверие между членами комиссии.
2. Улучшить коммуникацию и взаимодействие.
3. Повысить мотивацию и вовлечённость.
4. Создать комфортную и продуктивную атмосферу в коллективе.

Организованные мероприятия

1. Интеллектуальные игры:
2. Тренинги по коммуникации и управлению конфликтами:
3. Активные квесты:
4. Спортивные соревнования:

УИК № 302 участвовала в эстафетах, играх с мячами и других командных видах спорта, интеллектуальных играх и посещала командообразующие тренинги. Такие активности позволяли участникам наладить неформальное общение, укрепить физическое здоровье и развить чувство взаимопомощи.

Методы оценки эффективности

Чтобы оценить результативность программы, Мирнинская ТИК дважды провела анонимный опрос среди членов УИК № 302:

1. Первый опрос — перед началом программы.

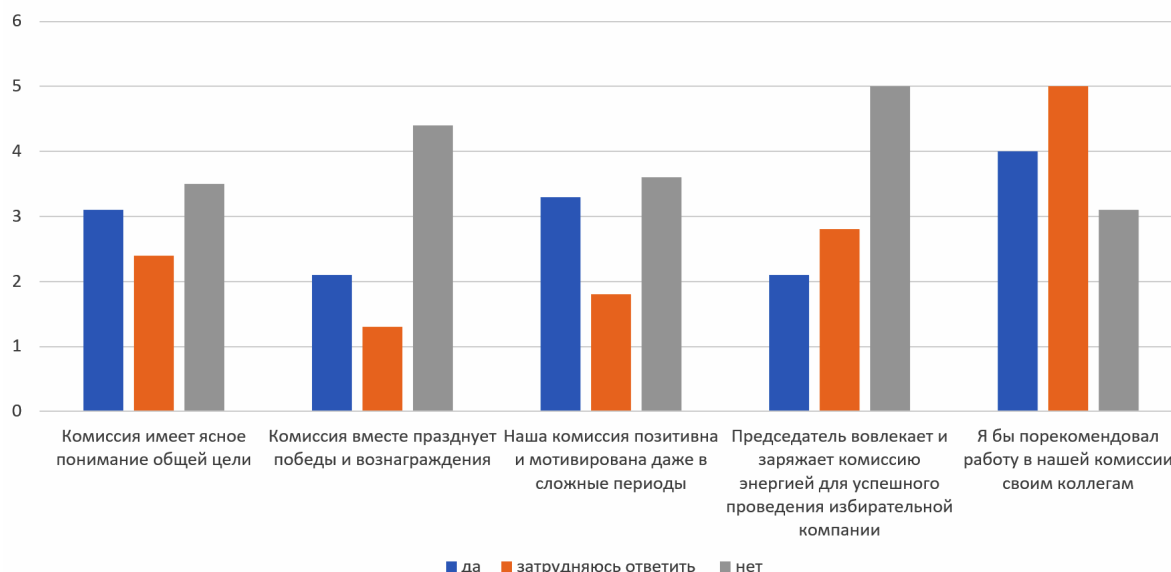
Он позволил зафиксировать исходное состояние коллектива: низкий уровень доверия, сложности в общении, частые разногласия и неудовлетворённость процессом работы.

2. Второй опрос — через шесть месяцев, по завершении мероприятий.

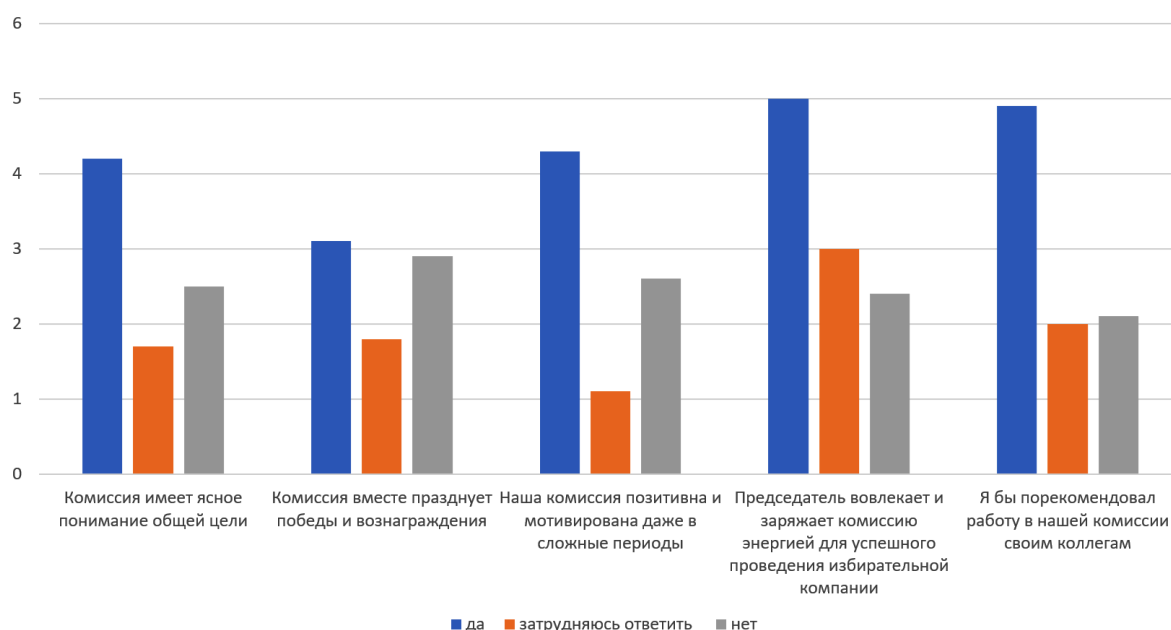
Опрос был нацелен на выявление изменений в коллективе, включая улучшения в атмосфере, уровень взаимодействия и удовлетворённость членов комиссии.

Область диаграммы

опрос комиссии № 302 ДО проведения работы по командообразованию



опрос комиссии № 302 ПОСЛЕ проведения работы по командообразованию



Результаты

1. Позитивная динамика:

По итогам второго опроса наблюдались следующие изменения:

- Уровень доверия между членами команды увеличился на 40%.
- Количество конфликтных ситуаций снизилось на 60%.
- 80% участников отметили улучшение атмосферы в коллективе.
- Выросла скорость и качество выполнения задач, требующих совместной работы.

2. Субъективное улучшение:

Участники сообщили, что стали лучше понимать друг друга, повысилось уважение к коллегам, снизился стресс в процессе работы.

Выводы и рекомендации

Эксперимент с УИК № 302 доказал, что даже в коллективах с выраженными проблемами командообразование может привести к ощутимым улучшениям. Результаты показали, что включение мероприятий, направленных на сплочение коллектива, в план работы ТИК способствует:

1. Снижению уровня конфликтов.
2. Повышению производительности и качества работы.
3. Улучшению общего морального климата.

На основании этого эксперимента Мирнинская ТИК рекомендует внедрить подобные программы в других УИК региона, чтобы обеспечить слаженность работы избирательных комиссий. А также для достижения этих целей важно заранее организовывать тренинги и обучающие мероприятия, которые позволяют членам УИК подготовиться к своим обязанностям.

Важно помнить: сильная команда — это залог сильной демократии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Адизес И.Х. Управление жизненным циклом корпорации. Почему организации растут и умирают, и что с этим делать. — М.: Альпина Паблишер, 2020.
2. Белбин Р.М. Команды менеджеров. Секреты успеха и причины неудач. — М.: Дело, 2018. В книге подробно анализируются роли членов команды и их влияние на эффективность работы коллектива.
3. Козырев Г.И., Виханский О.С. Командный менеджмент: Учебное пособие. — М.: Экономистъ, 2019. Учебное пособие охватывает ключевые аспекты создания и управления командами в организациях.
4. Друкер П.Ф. Практика менеджмента. — М.: Вильямс, 2021. Классика менеджмента, затрагивающая вопросы формирования команд и лидерства.
5. Майерс Д. Социальная психология. — СПб.: Питер, 2017. Обширный труд по психологии групп и взаимодействий в команде.
6. Командообразование как современный способ управления человеческими ресурсами. // Журнал «Проблемы управления». — 2022. № 3. Статья исследует преимущества и недостатки тимбилдинга, а также его практическое применение.
7. Козлова Е.В. Командообразование в современном управлении персоналом. // Вестник экономики и менеджмента. — 2020. № 5. Анализ современных методов формирования команд и их влияния на корпоративную культуру.
8. Александров П.А. Роль тимбилдинга в управлении проектами. // Журнал «Менеджмент сегодня». — 2021. № 2. Практические примеры использования тимбилдинга в проектных командах.

Федорова Ольга Валентиновна,

системный администратор КСА ГАС «Выборы» в Олекминском районе

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СИСТЕМНЫХ АДМИНИСТРАТОРОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ВЫБОРЫ» С УЧАСТКОВЫМИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМИ КОМИССИЯМИ

Аннотация. Выступление посвящено взаимосвязи компетенций системного администратора комплекса средств автоматизации Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» (далее — КСА ГАС «Выборы») с полномочиями участковых избирательных комиссий. Предпринята попытка сопоставить полномочия указанных органов через правовые основы и призму реального взаимодействия при организации и проведении выборов. Предлагаются пути решения проблем взаимодействия на примере подготовки и проведения муниципальных выборов поселенческого уровня.

Ключевые слова: выборы, ГАС «Выборы», системный администратор комплекса средств автоматизации ГАС «Выборы», избирательные комиссии.

Все, кто работает в избирательной системе, знают, что ее ядром является Государственная автоматизированная система «Выборы» (далее ГАС «Выборы»), функционирование которой регламентируется Федеральным законом от 10.01.2003 г. № 20-ФЗ «О государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы».

Корректное функционирование системы обеспечивают системные администраторы.

ГАС «Выборы» применяется для автоматизации информационных процессов подготовки и проведения выборов и референдума, обеспечения деятельности избирательных комиссий, комиссий референдума, а также для решения задач, не связанных с выборами и референдумом [1].

Должность системного администратора введена Указом Президента Российской Федерации от 28.02.1995 года № 227 «Об обеспечении создания, функционирования и развития Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы».

Системный администратор территориальной избирательной комиссии (далее СА ТИК) обеспечивает штатную работу парка вычислительной коммуникационной техники, сети и программного обеспечения, занимается установкой и конфигурированием программных продуктов [2].

Участковые избирательные комиссии — это независимые коллегиальные органы, формируемые в соответствии с избирательным законодательством для непосредственного обеспечения процесса голосования избирателей и подсчета их голосов на каждом избирательном участке, едином для всех выборов, проводимых в Российской Федерации. С 2013 года участковые избирательные комиссии формируются с пятилетним сроком полномочий [3].

После внесения в 2022 году соответствующих изменений в Федеральный закон № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части исключения избирательных комиссий муниципальных образований (ИКМО) из системы избирательных комиссий, УИК обеспечивали проведение только процесса голосования избирателей и подсчета их голосов на каждом избирательном участке. Но в связи с упразднением ИКМО полномочия по организации и проведению выборов и референдумов муниципального, в частности поселенческого уровня, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации были возложены на территориальные избирательные комиссии (ТИК) и участковые избирательные комиссии (УИК).

В связи с этим произошло расширение сферы непосредственного взаимодействия системных администраторов ГАС «Выборы» с УИК в ходе организации и проведения выборов и референдумов. Так, при проведении выборов поселенческого уровня системные администраторы, как штатные работники ЦИК РС (Я), кроме выполнения своих непосредственных обязанностей по осуществлению работы по эксплуатации ГАС «Выборы», осуществляют методическую, организационно-техническую помощь участковым избирательным комиссиям, а также являются связующим звеном между УИК, организующей подготовку и проведение выборов, и ЦИК РС (Я).

В настоящее время непосредственное взаимодействие системного администратора с УИК начинается с момента назначения выборов и до установления итогов голосования и определения результатов выборов, так как согласно Порядку использования ГАС «Выборы» при подготовке и проведении муниципальных выборов все этапы их проведения должны быть отражены в ГАС «Выборы» в строго установленные сроки.

В дальнейшем, практически по всем вопросам, возникающим в ходе избирательной кампании, в том числе по вопросам выдвижения и регистрации кандидатов, системные администраторы оказывают участковым комиссиям методическую и практическую помощь.

В задачи системных администраторов в период проведения выборов федерального и регионального уровней входит:

содействие УИК в установке специального программного обеспечения «Автоматизированное рабочее место Пункта приема заявлений» при применении механизма «Мобильный избиратель», а также обучение всех членов участковых избирательных комиссий работе в данном программном обеспечении;

содействие в настройке интерактивного рабочего блокнота УИК, так как этот программный продукт оказывает неоценимую помощь в работе УИК в их повседневной деятельности: как в вопросах делопроизводства, так и в соблюдении процедур, предусмотренных действующим избирательным законодательством и нормативными актами. Интерактивный рабочий блокнот УИК предполагает его запуск и использование на стационарных компьютерах без доступа к сети «Интернет» [4].

Для ускоренного ввода данных протоколов участковых комиссий об итогах голосования в ГАС «Выборы» создана программа СПО УИК, которая представляет собой технологию изготовления протоколов участковых комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом (QR) и ускоренный ввод данных протоколов участковых комиссий об итогах голосования в ГАС «Выборы» с использованием машиночитаемого кода.

За годы с момента формирования ТИК значительно изменилась численность избирателей, в некоторых районах она увеличилась, однако штатного председателя нет.

Системные администраторы ТИК играют важную роль в муниципальном районе. Это единственный освобожденный сотрудник избирательной комиссии и во многих случаях замыкает на себе все роли избирательной комиссии: консультационные, организационные, учетные и т.д. Вместе с тем, обучение СА ТИК в основном связано только с эксплуатацией ГАС «Выборы» и не затрагивает темы организации, проведения выборов и повышения правовой культуры.

При вводе Цифровой платформы следует предусмотреть возможность ввода информации об избирательных кампаниях и иных событиях напрямую организующей участковой избирательной комиссией с помощью открытого сегмента Цифровой платформы — ГАС Выборы 2.0, с обязательным уведомлением вышестоящей комиссии.

При взаимодействии СА ТИК с участковыми избирательными комиссиями основной проблемой является также то, что в составах УИК наблюдается нестабильность кадров, частая смена членов УИК, приостановление их полномочий и т.д. Особенно большие проблемы в работе вызывают изменения председателя и секретаря УИК. Причиной указанной нестабильности кадров в УИК (особенно при проведении муниципальных выборов) является то, что в период избирательной кампании приостанавливаются полномочия членов УИК или освобождаются от выпол-

нения своих обязанностей вследствие того, что они являются супругами, близкими родственниками кандидатов, а также в связи с нахождением в непосредственном подчинении у кандидатов.

Как показывает практика, в период избирательной кампании вынуждены приостанавливать (сложить) полномочия около 20–30% членов УИК. В таком случае система лишается подготовленных кадров УИК в период избирательных кампаний, а вместо них системные администраторы вынуждены взаимодействовать с вновь избранными председателями и секретарями УИК, что порождает ряд проблем в условиях оперативной работы. В данных обстоятельствах системные администраторы выступают методистами для УИК, что не совсем соответствует духу и природе избирательного законодательства.

Таким образом, при проведении муниципальных выборов поселенческого уровня необходимо вести работу по своевременному выявлению родства и подчиненности по работе членов участковых комиссий кандидатам. Сразу после начала выдвижения кандидатов, списков кандидатов знакомить членов УИК со сведениями о кандидатах, вести разъяснительную работу о соблюдении статуса члена комиссии на семинарах.

Кроме того, в таких муниципальных районах, где большая численность избирателей и большое количество поселений следует перевести работу председателя территориальной избирательной комиссии на постоянную (штатную) основу. Возможность привлечения к работе на постоянной основе председателя ТИК в муниципальных районах с численностью избирателей более 20 тысяч человек разрешило бы не только многие организационные вопросы, но вопросы стратегического планирования в системе избирательных комиссий. Подобное разрешение вопроса способствовало бы фокусировке системных администраторов непосредственно на своих должностных обязанностях. Это обеспечит качественную организацию подготовки и проведения муниципальных выборов поселенческого уровня и снимет с системных администраторов ГАС «Выборы» необходимость непосредственного контроля за подготовкой и проведением этих выборов.

ИСТОЧНИКИ:

1. Федеральный закон от 10 января 2003 года № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» (в ред. от 10.07.2023 № 287-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 13.01.2003, № 2, Ст. 172.

2. Избирательная комиссия Республики Карелия. Официальный сайт. [Электронный ресурс]: Режим доступа http://karel.izbirkom.ru/docs/?ELEMENT_ID=988 (Доступ от 16.01.2007 г.)

3. Избирательная комиссия Калужской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.kaluga.izbirkom.ru/obuchenie/Методические%20материалы/Методические%20материалы%20УИК/1.Место%20и%20роль%20УИК%20в%20системе%20избирательных%20комиссий.pdf> (Доступ от 13.11.2024)

4. Избирательная комиссия Ивановской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс]: Режим доступа <https://vestnik37.ru/litsa-izbiratelnoy-sistemy/ИРБ.pdf> (Доступ от 13.11.2024)

5. Закон Республики Саха (Якутия) от 28 сентября 2011 г. 964-3 N 815-IV «О муниципальных выборах в Республике Саха (Якутия)» (в ред. от 10.06.2024 № 165-VII) // Документ предоставлен <http://www.yakut.izbirkom.ru>. Дата обращения: 13.11.2024

6. Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 1995 года № 227 «Об обеспечении создания, функционирования и развития Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» // Документ предоставлен <http://www.cikrf.ru>. Дата обращения: 13.11.2024

7. Избирательная комиссия Карачаево-Черкесской Республики. Официальный сайт. [Электронный ресурс]: Режим доступа <https://base.garant.ru/185412/9d78f2e21a0e8d6e5a75ac4e4a939832/> (Доступ от 13.11.2024)

8. Избирательная комиссия Иркутской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс]: Режим доступа <https://pv.ikio38.ru/index.php?id=3427> (Доступ 13.11.2024)

Тян Юлия Александровна,

системный администратор КСА ГАС «Выборы» в Усть-Майском районе

y.a.tyan@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ В МАЛОНАСЕЛЕННЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ НА ПРИМЕРЕ УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ УСТЬ-МАЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Аннотация. В статье затронуты проблемы и сложности формирования составов и резервов составов участковых избирательных комиссий избирательных участков, образованных в малонаселенных муниципальных образованиях, на примере Усть-Майского улуса (района) Республики Саха (Якутия). Автор отмечает основные причины отсутствия кандидатов в составы участковых комиссий и приводит возможные пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: формирование участковых избирательных комиссий, резерв составов участковых избирательных комиссий, дефицит кадров.

Формирование участковых избирательных комиссий (далее — УИК) осуществляется территориальной избирательной комиссией (далее — ТИК) сроком на пять лет на основе предложений, указанных в п. 2 ст. 22 Федерального закона № 67-ФЗ [1], а также предложений представительного органа муниципального образования, собраний избирателей по месту жительства, работы, службы, учебы [4]. Формирование резерва составов УИК в Республике Саха (Якутия) также осуществляется ТИК.

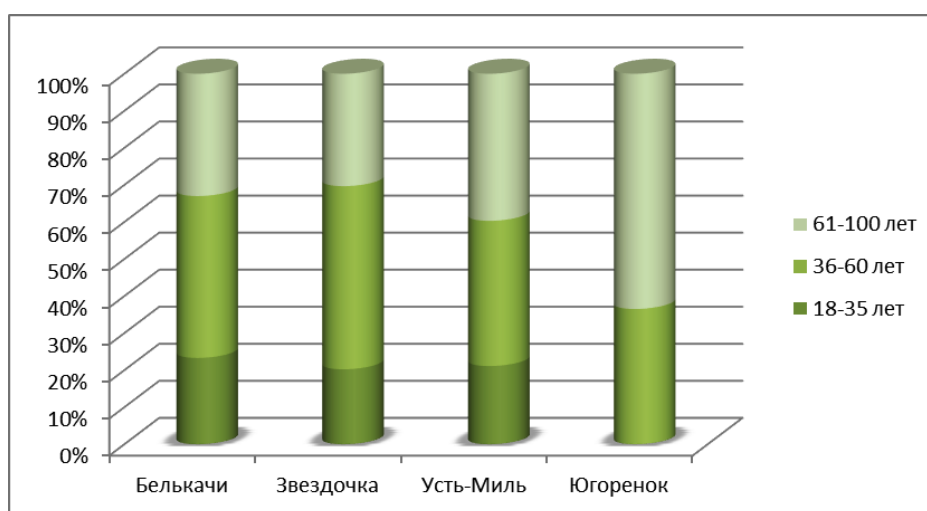


Рисунок 1 — Возрастной состав граждан с. Белькачи, п. Звездочка, с. Усть-Миль, п. Югоренок, проголосовавших на выборах 17.03.2024 г.

Именно в малонаселенных муниципальных образованиях наблюдается нехватка кадров для формирования участковых избирательных комиссий Усть-Майского района. В нескольких УИК наблюдается постоянная ротация кадрового состава, что обусловлено как ежегодным сниже-

нием итак малого количества трудоспособного населения, так и окончанием трудовых договоров вахтовых работников, из которых зачастую формируется кадровый резерв. Например, о возрастном составе постоянно проживающих граждан можно судить по количеству явившихся на выборы Президента Российской Федерации (Рисунок 1).

Средний возраст членов УИК № 601 (с. Белькачи) составляет 59,8 лет, УИК 613 (п. Югоренок) — 58 лет.

Необходимость сохранения института участковых избирательных комиссий в муниципальных образованиях

В связи с упразднением института избирательных комиссий муниципальных образований в мае 2022 года полномочия по подготовке и проведению выборов в органы местного самоуправления были возложены на территориальные и участковые избирательные комиссии [2]. Несмотря на низкую плотность населения оптимизация УИК Усть-Майского района не представляется возможной ввиду отдаленности населенных пунктов (Таблица 1) и сложности транспортной схемы (сезонной доступности), а также высокой стоимости проезда и доставки избирательной документации.

Таблица 1

Расстояния до районного центра [5]

Наименование МО	№ УИК	Расстояние до районного центра (п. Усть-Мая), км
«Поселок Звездочка»	612	267
«Поселок Солнечный»	611	266
«Поселок Эльдикан»	608	64
«Поселок Югоренок»	613	350
«Кюпский эвенкийский национальный наслег»	609	74
«Петропавловский национальный наслег»	603	8
«Эжанский национальный наслег»	607	55
«Село Белькачи»	600	251
«Село Усть-Миль»	601	131
Межселенная территория п. Аллах-Юнь	614	306

Члены избирательных комиссий, организованных и действующих на территории муниципальных образований Усть-Майского района, являются также их жителями, что повышает доверие избирателей к легитимности и «прозрачности» выборов, облегчает взаимодействие с органами местного самоуправления и руководством предприятий, осуществляющих хозяйственную деятельность на территории МО (в частности, старательских артелей).

Основные причины отсутствия кандидатов в резерв составов УИК

1. Недостаточная активность местных отделений политических партий и избирательных объединений: в 2023 году в резерв составов УИК Усть-Майской территориальной комиссией суммарно из 28 кандидатур по предложениям политических партий зачислено 3 человека, в 2024 году — 2 из 8 предложенных.

2. Низкая дополнительная оплата труда организаторов муниципальных выборов: вознаграждение членов УИК за проведение кампании по выборам главы МО «Поселок Солнечный» в 2024 г. составило 229 тыс. р., по выборам главы и 4-х депутатов МО «Кюпский эвенкийский национальный наслег» — 222 тыс. р., по выборам главы МО СП «Село Белькачи» — 62 тыс. р.

3. Малое количество потенциальных кадров избирательных комиссий в населенных пунктах обусловлено естественной убылью населения, близкородственными связями с кандидатами и лицами, замещающими выборные должности, а также ограничениями, связанными со служебным положением.

4. Отсутствие информированности и личной заинтересованности в работе в избирательной комиссии:

- в связи с тем, что обучение членов УИК и кадрового резерва происходит посредством сети Интернет на ресурсах РЦОИТ при ЦИК России, в населенных пунктах, где отсутствует ВОЛС, расходы на трафик спутникового Интернета ложатся на плечи самих граждан;
- сроки избирательных действий на муниципальных выборах выпадают на лето (период сельскохозяйственных работ и отпусков работников образовательных организаций, летних каникул детей), что затрудняет проезд в отпуск и на лечение.

Возможные методы решения дефицита кадров

1. Перенос единого дня голосования на федеральных, региональных, муниципальных выборах на раннюю весну, т. е. до открытия сезона по добыче полезных ископаемых, что существенно снизит затраты на голосование в труднодоступных местностях и затраты на доставку избирательной документации благодаря действию ледовых переправ и автозимников.

2. Соотношение дополнительной оплаты труда членов избирательной комиссии со средней заработной платой по региону либо предоставление дополнительных оплачиваемых выходных дней путем внесения изменений в ст. 170 ТК РФ.

3. Постоянный мониторинг кадровых составов УИК со стороны региональных отделений политических партий с контролем подачи кандидатур в резерв составов при открытии дополнительного набора.

4. Гарантии безопасности членов УИК в местностях с малоэтажной жилой застройкой (страхование от несчастных случаев, в т. ч. от укусов собак, полисы ДМС и др.) при информировании избирателей и выездах для голосования вне помещения участковой избирательной комиссии.

5. Нематериальное стимулирование: проведение семинаров, награждение грамотами и благодарственными письмами органов местного самоуправления, ЦИК РС (Я) и ЦИК России, а впоследствии гарантированное присвоение звания «Заслуженный работник избирательной системы» [3] членам УИК с правом решающего голоса после 15 лет непрерывной работы в избирательных комиссиях не на постоянной (штатной) основе, поздравление с днем рождения на электронную почту посредством базы данных РЦОИТ и т. п.

ИСТОЧНИКИ:

1. Федеральный закон от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [Эл. ресурс] / URL: http://cikrf.ru/law/federal_law/zakon_02_67fz_n/zakon_02_67_full.html (дата обращения 15.11.2024).

2. Постановление Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия) № 205/33–6 от 17.05.2022 г. [Эл. ресурс] / URL: <http://yakut.izbirkom.ru/postanovleniya/2022/17.05.2022/%D0%92%D0%BE%D0%B7%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%B8%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B9.rar> (дата обращения 08.11.2024).

3. Указ Президента Российской Федерации от 10.05.2024 № 322 «Об установлении почетного звания «Заслуженный работник избирательной системы Российской Федерации» [Эл. ресурс] / URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405100018?index=1> (дата обращения 11.11.2024).

4. Порядок формирования участковой избирательной комиссии. Резерв составов участковых избирательных комиссий. Назначение нового члена участковой избирательной комиссии из резерва составов участковых комиссий [Эл. ресурс] / URL: https://www.rcoit.ru/edu2022/reserv/4/%D0%A2%D0%B5%D0%BC%D0%B04_%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf (дата обращения 08.11.2024).

5. Муниципальный район «Усть-Майский улус (район)». География улуса [Эл. ресурс] / URL: <https://mr-ust-majskij.sakha.gov.ru/o-munitsipalnom-obrazovanii/ust-majskij-rajonulus/geografija-ulusa> (дата обращения 11.11.2024).

Дьячковский Илья Дмитриевич,

системный администратор КСА ГАС «Выборы» в Нерюнгринском районе

ilydemon@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ В НЕРЮНГРИНСКОМ РАЙОНЕ

Аннотация. В статье проводится анализ деятельности Нерюнгринской территориальной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия) по такому направлению работы избиркомов в межвыборный период, как повышение правовой (электоральной) культуры молодежи. В работе определяются перспективные направления работы территориальной избирательной комиссии по формированию электоральной культуры современной молодежи: непрерывное взаимодействие с образовательными учреждениями, проектная деятельность, развитие общественных молодежных объединений.

Ключевые слова: молодежь, электоральная культура, правовая грамотность, системный подход, образовательный процесс, молодежная избирательная комиссия.

Школьники и студенты — это непосредственные субъекты электоральной культуры, подрастающее поколение будущих избирателей, и качественные знания об избирательной системе служат для них фундаментом для активной гражданской позиции. В последние годы наблюдается тенденция снижения электоральной активности избирателя на выборах муниципального и регионального уровней [1]. В целом, можно говорить о том, что вовлечение граждан в избирательные процессы, непосредственное участие в голосовании и доверие к институту выборов на сегодняшний день претерпевает институциональный пересмотр.

Молодые и будущие избиратели являются одной из важнейших возрастных групп, так как именно от качества проведенной работы по формированию электоральной культуры нынешней молодежи зависит их степень вовлечения в систему выборов, их способность активно и осознанно использовать свое избирательное право, соответственно способствует повышению явки избирателей на избирательных участках в будущем.

Молодежь имеет достаточный политический потенциал, который при благоприятных на то условиях может быть реализован, направлен в позитивное русло [2. С. 114].

В рамках установленных полномочий Нерюнгринской территориальной избирательной комиссией проводится всесторонняя и системная работа, направленная на повышение правовой культуры молодых и будущих избирателей.

1) Мероприятия по повышению правовой культуры

Нерюнгринская ТИК выступает как самостоятельный инициатор и организатор таких мероприятий по повышению правовой культуры молодых и будущих избирателей. В сотрудничестве с руководством высших, средне-профессиональных, средних образовательных организаций,

учреждений культуры и общественных организаций на территории Нерюнгринского района проведено:

- 28 мероприятий по повышению правовой культуры с охватом в 2052 человек в 2022 году;
- 42 мероприятия с охватом 3246 человек в 2023 году;
- 36 мероприятий с охватом 2466 на сегодняшний день в 2024 году [1].

Чаще всего применяются формы мероприятий — консультации, лекции, семинары, викторины, деловые игры, круглые столы, конкурсы, квизы и т.д.

2) Деятельность МИК

Важным направлением повышения электоральной культуры являются молодежные организации. Состоящие из представителей данной возрастной группы, молодые люди вдохновляют своим примером и энтузиазмом, взаимодействие с молодежью достигается легче. Молодежная избирательная комиссия Нерюнгринского района обеспечивает содействие в работе с образовательными учреждениями, вносит предложения и активно участвует в деятельности по повышению правовой культуры.

Вместе с тем, несмотря на значительную работу по повышению правовой культуры Нерюнгринской территориальной избирательной комиссией в частности, проводимая работа оказывает лишь разовый эффект и не может охватить всю возрастную группу.

Отрицательной чертой количественного подхода к проведению мероприятий по повышению правовой культуры можно назвать отсутствие осязаемых результатов такой деятельности.

Фонд президентских грантов является единым оператором государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций в Российской Федерации, на конкурсной основе выделяет гранты Президента Российской Федерации на реализацию социально значимых проектов.

Грантовое направление Развитие институтов гражданского общества содержит такие представленные на первый конкурс 2025 года проекты, как проект Центра развития Избирательного права и процесса Пензенской области под названием «ВЫБОР МОЛОДЕЖИ» и проект Центра развития компетенций по молодежному предпринимательству Республики Татарстан «Образовательная программа для молодых государственных служащих «За нами будущее»».

Своей целью они ставят создание всех необходимых условий для вовлечения молодых людей в общественно-политическую жизнь соответствующих регионов посредством поэтапного им предоставления возможности обучения, практики и отработки полученных навыков на протяжении полугода, представляя собой масштабные проекты с конкретным указанием проводимых мероприятий и необходимых для обеспечения функционирования проекта средств.

Главным условием повышения электоральной культуры молодежи является не эпизодическое, а системное закрепление материала, поддержание постоянного уровня правовой грамотности, что обуславливает необходимость и обеспечения обучения на базе образовательного процесса.

Политическая социализация является одним из основных элементов, формирующих электоральное поведение молодежи. Это процесс «зарождения» зрелого гражданина, который не подвержен никакому политическому влиянию, который способен самостоятельно выразить свое мнение по актуальным правовым вопросам [2. С. 113].

Школьники и студенты — это непосредственные субъекты электоральной культуры, подрастающее поколение будущих избирателей, и качественные знания об избирательной системе послужат для них фундаментом для активной гражданской позиции.

Понимание и отношение молодежи к выборам дает возможность определить приверженность молодого поколения к демократическим ценностям. [3. С. 47]

Разработка совместно с образовательными организациями и общественными объединениями системного подхода к изучению избирательного права, постоянное совершенствование такого подхода позволит вырастить грамотное поколение, формирующее политические предпочтения на знаниях особенностей российской избирательной системы.

Наиболее распространенным источником получения информации о политической ситуации в стране являются средства массовой информации [3. С. 46]. Для повышения заинтересованности и обеспечения возможности проявления политической активности существует необходимость расширения доступности такой информации.

Непрерывное взаимодействие с образовательными учреждениями и общественными организациями в части открытия дополнительных курсов, кружков при школах по изучению избирательного права, проведения вебинаров и распространения их записей в открытом доступе, широкого информирования об уже существующих информационных курсах существенно повысит вовлеченность данной возрастной группы.

Дальнейшее развитие молодежных общественных объединений, таких как молодежные избирательные комиссии, позволит обеспечить работу сразу на нескольких уровнях по повышению электоральной культуры молодежи, а привлечение членов молодежных избирательных комиссий для непосредственной работы на всех уровнях выборов гарантирует появление квалифицированных специалистов для создания резерва избирательных комиссий.

Развитие проектной деятельности, участие в федеральных и региональных программах и грантах позволит отойти от количественного подхода к повышению правовой грамотности, качественно повысит дальнейшую работу по формированию электоральной культуры.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Отчет о работе Нерюнгринской территориальной избирательной комиссии за 2022–2024 гг.
2. Снегирева Н. И. Об особенностях формирования молодежного электорального поведения / Н. И. Снегирева // Alma mater. Вестник высшей школы. 2021. № 11. С. 110–116.
3. Сайганова Е. В. Специфика электорального поведения молодежи в структуре политической культуры общества / Е. В. Сайганова // Известия СГУ. Социология. Политология. 2014. Т. 14 В. 2 С. 44–48.

Щеколюдикина Юлия Юрьевна,

Председатель Нерюнгринской территориальной избирательной комиссии
yulya.shchekolodkina@mail.ru

УЧАСТИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДПРИЯТИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ ВСЕХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. В работе рассматриваются различные аспекты участия организаций, предприятий и учреждений всех форм собственности в избирательном процессе, а также их взаимодействие с избирательными комиссиями при проведении выборов. Автором также отражены некоторые проблемные моменты, затрагивающие трудовые и пенсионные права членов избирательных комиссий, которые возникают в результате исполнения ими государственных обязанностей.

Ключевые слова: член избирательной комиссии, формирование УИК, участие организаций в выборах, гарантии членам избирательных комиссий, содействие избирательным комиссиям, информирование о выборах.

Актуальность темы характеризуется тем, что избирательный процесс не только достаточно объемная, хронологически и логически структурированная процедура, осуществляемая в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами, конституциями (уставами),

законами субъектов РФ, уставами муниципальных образований, но и комплекс общественных взаимоотношений между избирательными комиссиями и предприятиями, организациями и учреждениями всех форм собственности.

Ключевым первичным звеном в организации и проведении выборов всех уровней по обеспечению процесса голосования избирателей и подсчета их голосов на избирательных участках, выступают участковые избирательные комиссии (далее — УИК), которые формируются сроком на 5 лет на основе предложений от политических партий, избирательных объединений, собраний избирателей по месту жительства, работы, учебы, представительных органов муниципальных образований.

При формировании УИК в Нерюнгринском районе наибольшее количество вносимых предложений по кандидатурам для зачисления в составы УИК поступает от собраний избирателей по месту работы, т.е. от предприятий, организаций и учреждений, что в дальнейшем и обуславливает их тесное взаимодействие с избирательными комиссиями.

На сегодняшний день в составах УИК района насчитывается 537 человек, из них основной состав включает 385 человек, в том числе работники:

- промышленных предприятий — 27,01% (104 чел.)
- образования — 26,49% (102 чел.)
- культуры — 3,64% (14 чел.)
- потребительские товары и услуги — 16,10% (62 чел.)
- администратий — 2,34% (9 чел.)
- иные предприятия — 11,95% (46 чел.)
- пенсионеры — 5,19% (20 чел.)
- студенты — 2,08% (8 чел.)
- самозанятые — 0,26% (1 чел.)
- неработающие — 4,94% (19 чел.)

Как видно из таблицы, большая часть членов УИК Нерюнгринского района — трудоустроенные граждане, имеющие постоянное место работы в крупных промышленных предприятиях, государственных и муниципальных учреждениях Нерюнгринского района, таких как АО «УК «Колмар», АО ХК «Якутуголь», Нерюнгринская ГРЭС, АО «Нерюнгринский городской водоканал», учреждениях культуры, образования, администрациях муниципальных образований и т.д.

В целях обеспечения исполнения полномочий члена УИК работнику трудовым [1] и избирательным законодательством [3] предоставляются гарантии:

1. Защита от увольнения и перевода на другую работу без согласия.

Член УИК до окончания срока своих полномочий, а также член комиссии с правом совещательного голоса в период избирательной кампании не могут быть уволены с работы по инициативе работодателя или без их согласия переведены на другую работу (п. 19 ст. 29 Федерального закона). [3]

2. Освобождение от работы и оплата труда члена УИК.

В соответствии с ч. 1 ст. 170 Трудового кодекса РФ [1] работодатель обязан освобождать работника от работы с сохранением за ним места работы (должности) на время исполнения им государственных или общественных обязанностей.

Таким образом, предприятия, организации и учреждения всех форм собственности обязаны освободить сотрудника от работы с сохранением за ним рабочего места работы на время проведения выборов.

А вот сохранять за сотрудником средний заработок на время исполнения таких обязанностей не гарантируется, так как в соответствии с ФЗ-67, компенсацию работнику за эти дни выплатит избирательная комиссия, организующая выборы.

В силу подпункта 8 части 1 статьи 422 Налогового кодекса Российской Федерации [2]: «Не подлежат обложению страховыми взносами...суммы, выплачиваемые физическим лицам

избирательными комиссиями, комиссиями референдума,...за выполнение этими лицами работ, непосредственно связанных с проведением избирательных кампаний, кампаний референдума».

Так как в период освобождения от работы член УИК не выполняет своих трудовых обязанностей, взносы за него в Пенсионный фонд не уплачиваются и иное не предусмотрено другими нормативно-правовыми актами, т. е. период освобождения от работы для выполнения функций члена УИК не будет включен в специальный стаж работника. Страховая и накопительная часть будущей трудовой пенсии по старости члена УИК также не увеличивается, так как в Пенсионный фонд не поступают страховые взносы. Кроме этого, в трудовой стаж, дающий право на предоставление сотрудникам ежегодного оплачиваемого отпуска, такие периоды не засчитываются.

Особое значение этот вопрос имеет для наших жителей района крайнего Севера и работников промышленных предприятий города и района, которые в силу характера выполняемой ими работы и условий места проживания претендуют на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

К примеру, для сотрудников, трудящихся на подземных работах в АО УК «Колмар», на работах с вредными условиями труда («вредный стаж») в АО ХК «Якутуголь», педагогических и медицинских работников и др., отсутствие даже месяца такого стажа может иметь для них серьезные последствия.

Все перечисленные факторы, при очень интенсивной, объемной и ответственной работе членов УИК, делают статус члена избирательной комиссии для них непривлекательным и проблемным. Вследствие чего происходит отток компетентных и обученных кадров в избирательных комиссиях, что напрямую влияет на качество организации и проведения избирательных кампаний.

Согласно определения Конституционного Суда РФ от 16.01.2007 г. № 160-О-П [4], предоставляемые гарантии членам избирательных комиссий по существу обеспечивают электоральные права носителей конституционных прав — граждан Российской Федерации.

Такая позиция подтверждает социальную значимость члена избирательной комиссии в российском обществе, позволяет утверждать о необходимости более весомого участия предприятий и организаций в данном процессе именно со стороны активного содействия избирательным комиссиям в исполнении ими важных государственных задач.

По сложившейся практике и в соответствии с ФЗ-67 [3], роль предприятий и учреждений в выборах заключается в оказании содействия избирательным комиссиям в реализации их полномочий, при этом, законодатель устанавливает обязанность только относительно государственных органов, органов местного самоуправления и т.д.

Статья 20 ФЗ-67 [3], гласит: Государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения, а также их должностные лица обязаны:

- на безвозмездной основе предоставлять необходимые помещения, в том числе для хранения избирательной документации и технологического оборудования участковых комиссий;
- обеспечивать охрану предоставляемых помещений и документации;
- предоставлять на безвозмездной основе транспортные средства, средства связи, техническое оборудование.

Для организаций и предприятий иных форм собственности, содействие и оказание поддержки в работе избирательных комиссий, в том числе по информированию избирателей о проводимых выборах, является рекомендованным.

Поскольку информационно-разъяснительная деятельность — одно из важнейших направлений в работе избирательных комиссий, хочется отметить, что предприятия, учреждения и организации всех форм собственности, являясь частью гражданского общества и вовлеченные во многие общественные процессы, имеют возможность проводить информирование избирателей о выборах на рабочих местах, где избирательным комиссиям вести такую работу затруднительно.

Для решения обозначенных проблем, предлагаем законодательно усилить гарантии трудовых прав членов УИК и обязать работодателя освобождать сотрудников для проведения избирательных кампаний любого уровня не только с сохранением рабочего места, но и средней заработной платы, а также закрепить за ними право информировать своих сотрудников о проводимых избирательных кампаниях на рабочих местах.

Данные подходы позволят повысить статус члена избирательной комиссии, укрепить его позиции в трудовом праве, кроме этого, качественное информирование о проводимых выборах со стороны руководства на собраниях, планерках всех уровней управляющего состава совместно с членами участковых избирательных комиссий, позволит относительно повысить явку избирателей в дни голосования и вызвать доверие избирателей к выборам.

ИСТОЧНИКИ:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 26.12.2024 № 498-ФЗ) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3. Режим доступа: КонсультантПлюс;
2. Налоговый кодекс Российской Федерации часть вторая, от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в ред. от 13.12.2024 № 451-ФЗ) // «Собрание законодательства РФ», 07.08.2000, № 32, ст. 3340. Режим доступа: КонсультантПлюс;
3. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 08.08.2024 № 232-ФЗ) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.2002, № 2, ст. 2253. Режим доступа: КонсультантПлюс;
4. Абз. 3 п. 2 Определения Конституционного Суда РФ от 16.01.2007 г. № 160-О-П // «Собрание законодательства РФ», 14.05.2007, № 20, ст. 2453. Режим доступа: КонсультантПлюс.

Электронное научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА: ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ

Составители:

Федоров Евгений Николаевич, **Корякина** Зинаида Ивановна,
Иванова Нарыйа Николаевна

Материалы публикуются в авторской редакции. Научные подходы и взгляды, изложенные в представленных статьях, отражают субъективные оценки авторов.

Авторы несут персональную ответственность за соблюдение авторских прав, содержание статей, за достоверность приведенных в статье фактов, цитат, статистических и иных данных, имен, названий, ссылок и прочих сведений.

Сборник статей направлен в научную электронную библиотеку в www.elibrary.ru для индексации в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

Выпускающий редактор Е. И. Осянина
Подготовка оригинал-макета О. В. Майер

Подписано к использованию 26.03.2025. Формат 60x84/8.
Усл. печ. л. 13,0. Заказ 2188.

Издательство «Бук». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.



БУК

ИЗДАТЕЛЬСТВО
www.bukbook.ru

ISBN 978-5-00254-064-8



9 785002 540648